

Dobrý den, paní starostko,

navazuji na naši komunikaci prostřednictvím emailu. Děkuji za předchozí reakci. Nicméně nenašel jsem v ní požadované informace o stavebně technickém řešení retardéru. Uvádíte, že zpomalovací práh je doplňující vybavení komunikace a je považován za součást dopravního značení. Můžete mi prosím zaslat odkaz nebo citaci příslušného ustanovení právního předpisu, ze kterého toto vyplývá? Nechce se mi věřit, že by majitel silnice mohl zhotovit retardér čistě dle svého uvážení, aniž by mu k tomu nějaký úřad nevydal povolení, kolaudační rozhodnutí nebo alespoň stanovisko.

Hovořil jsem také s panem Sadílkem z odboru dopravně správních agend, jenž připravoval návrh „Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích“, který jste mi zaslala v příloze. Sdělil mi, že návrh se skutečně týkal pouze dopravního značení, nikoliv stavebně technického řešení. Za to je údajně zodpovědný vlastník komunikace, tedy obec Krhová. Současně mi doporučil kontaktovat Policii ČR dopravní inspektorát – úsek dopravního inženýrství a požádat o prověření technického provedení retardéru. Což jsem učinil.

Pokud jde o poškození vozu, příslušný technik z časových důvodů nedokázal míru poškození odhadnout. Z důvodu dovolených se musím objednat na další návštěvu ve druhé půlce srpna. Tesla má bohužel jeden autorizovaný servis pro celou ČR.

Paní starostko, mohu se zeptat, zda jste se byla na příslušný zpomalovač podívat a při té příležitosti jej povolenou rychostí projet?

Děkuji.

S pozdravem

