

ÚZEMNÍ PLÁN KRHOVÁ

**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU
NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**



SRPEN 2016

Objednatel: **Obec Krhová**
Hlavní 205
Krhová
PSČ 756 63
IČ: 012 65 750
Statut. zástupce: Ing. Kateřina Halaštová, starostka obce
Určený zastupitel: Ing. Kateřina Halaštová, starostka obce

Zpracovatel: **ALFING Zlín, spol. s r.o.**
J.Staši 165, 763 02 Zlín - Malenovice
IČ: 262 30 259
Statut. zástupce: Ing.arch. Vladimír Pokluda, jednatel

Zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

ČÁST A:

ÚZEMNÍ PLÁN KRHOVÁ, Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí - SEA, srpen 2016 – Ing. Pavla Židková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16

OBSAH:

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA**
- B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH**
- D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘ. SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH**
- E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**
- F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ**
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA

Samostatná část:

ÚZEMNÍ PLÁN KRHOVÁ, Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí - SEA, srpen 2016 – Ing. Pavla Žídková, osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Dle schváleného zadání územního plánu Krhová není stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. – vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či oblast, protože orgán ochrany přírody - AOPK, Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku ze dne 15.2.2016 a Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 14.12.2015 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti území Natura 2000.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady představují vstupní informace o území, jeho limity, hodnoty a záměry. Dále obsahují i problémy, ty jsou však generovány až na základě tzv. rozborů udržitelného rozvoje území.

Tyto jevy mohou být návrhem územního plánu nějakým způsobem buď respektovány, rozvíjeny, negativně ovlivněny, případně nejsou návrhem územního plánu vůbec dotčeny. Přehled jevů ÚAP dotýkajících se řešeného území a vyhodnocení vlivů územního plánu na jejich stav a vývoj je uveden v následujících řádcích.

Území obce Krhová se dotýkají především tyto jevy sledované v územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Valašské Meziříčí:

1. zastavěné území
2. plochy občanského vybavení
3. území s archeologickými nálezy (celé území)
4. památky místního významu, objekty a soubory v památkovém zájmu
5. objekty válečný hrobů a pietních míst, místa významných událostí
6. veřejné pohřebiště vč. ochranného pásma
7. prvky územního systému ekologické stability - ÚSES (LBC, LBK)
8. NATURA 2000
9. CHKO Beskydy vč. zonace, památný strom – dub na Jehličné, významné krajinné prvky (les, vodní plochy), urbanisticky významné kompoziční prvky - oblast a místo krajinného rázu, linie horizontu
10. chráněná oblast přirozené akumulace vod
11. lesy, pásmo ve vzdálenosti 50m od lesa
12. BPEJ, pozemky s II. třídou ochrany ZPF, investice do půdy
13. záplavové území
14. sesuvné území
15. vodovodní síť, kanalizace, elektrika (22kV), plyn (VTL, STL) vč. zařízení a ochranných (příp. bezpečnostních) pásem, telekomunikační vedení (dálkový telekomunikační kabel včetně ochranného pásma)
16. vodní zdroje vč. ochranných pásem
17. cyklostezka, cyklotrasy, turistická stezka
18. silnice I. třídy a její ochranné pásmo mimo zastavěné území obce (50 m od osy komunikace) a silnice III. třídy a její ochranné pásmo mimo zastavěné území obce (15 m od osy komunikace); místní a účelové komunikace
19. zájmová území Ministerstva obrany a objekty civilní ochrany
20. chráněné ložiskové území, dobývací prostory
21. oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
22. skládka vč. ochranného pásma
23. železniční dráha vč. ochranného pásma

1. Stávající vymezené **zastavěné území** je účelně využito a v územním plánu je vymezeno k datu 1.5.2016. Stávající urbanistickou strukturu vhodně doplňují nově navrhované zastavitelné plochy, které přímo navazují na zastavěné území.
2. V řešeném území jsou stabilizovány **plochy zemědělské a lesnické výroby VZ**. Část původních výrobních areálů je součástí ploch smíšených výrobních SP s ohledem na současný způsob jejich využití. Plochy výroby a skladování (V) stávající ani navrhované nejsou vymežovány. **Plochy občanského vybavení** (např. škola, obecní úřad, hasičská zbrojnice, pohostinství, obchod ...) jsou územním plánem stabilizovány. Občanské vybavení je také přípustné v dalších plochách s rozdílným způsobem využití viz kap. F. Návrhu. Nově je navržena plocha O č. 30 a 31 v severní části obce pro veřejnou správu (obecní úřad a související zázemí) a dále plocha O č. **32** za účelem umístění zvoničky. Tímto je zajištěno dobudování občanské vybavenosti odpovídající charakteru a významu sídla v území.
3. Celé území obce lze považovat za **území s archeologickými nálezy**, což lze zohlednit až v dalších stupních řízení, a především při vlastní realizaci staveb, kdy je povinností stavebníka takový nález hlásit.

4. **Památky místního významu, objekty a soubory v památkovém zájmu** jsou řešením územního plánu plně respektovány – viz koordinační výkres. Jsou zakomponovány do celkového řešení - vymezením funkčních ploch je vytvořen vhodný rámce pro zachování a obnovu. Jedná se o kapli a památník obětem válek v centrální části obce a drobné sakrální památky – kříže, boží muka. V řešeném území se nenacházejí nemovité kulturní památky.
5. Do celkového řešení územního plánu jsou také zakomponovány místa **válečných hrobů, pietních míst a místa významných událostí**. Na území obce se nachází válečný hrob – pomník s odkazem na činnost „zpravodajské skupiny Javor“ v roce 1945, který se nachází na lesních pozemcích a z hlediska územního plánu nebyla ve vztahu k tomuto pietnímu místu přijímána žádná opatření.
6. Plocha stávajícího **hřbitova** je v územním plánu stabilizována jako plocha veřejných pohřebišť a souvisejících služeb OH včetně vymezení ochranného pásma (koordinační výkres). Pro ochranné pásmo nebyly vyhlášeny podmínky jeho využití, a proto není podrobněji regulováno toto území ani územním plánem.
7. **Územní systém ekologické stability** je na území obce Krhová vymezen, zpřesněn a stabilizován jako plochy odpovídající svým přírodě blízkým stavem nárokům na plnění funkce stanovišť a společenstev. V souladu s koncepčními podklady tak byl vymezen ÚSES **lokální** úrovně rozličných stanovištních typů - lesní, nivní, kombinovaný. Návrhem územního plánu tak byla významně posílena stabilita krajiny. Podrobněji je popsán v kapitole B.1.5 Odůvodnění. Tvary a poloha biocenter byly optimalizovány s ohledem na koordinaci s jinými plochami s rozdílným způsobem využití a funkčnost biocenter. Je zajištěna vzájemná provázanost a funkčnost systému a jeho návaznost na území sousedních obcí.
Nadregionální a regionální ÚSES se do řešeného území nepromítá.
8. V území se nachází stanoviště **NATURA 2000** a limity vyplývající z předmětů ochrany této soustavy byly v řešení ÚP respektovány. Vyhodnocení vlivů územního plánu Krhová na území EVL a ptačích oblastí nebylo samostatně zpracováváno, protože dotčené orgány vyloučily vliv na území Natura 2000. Vyhodnocení vlivů územního plánu Krhová na životní prostředí je součástí tohoto „Vyhodnocení vlivů územního plánu Krhová na udržitelný rozvoj“ jako samostatný vstup. Podrobnější vyhodnocení vlivu územního plánu na stav a vývoj území dle sledovaných jevů ÚAP z přírodního pilíře je tedy možno dohledat ve výše uvedených posouzeních.
9. Je respektováno situování části řešeného území v **CHKO Beskydy**. Navrhované plochy zasahují zejména do III. a IV. zóny CHKO a vzhledem k situování v přímé návaznosti na zastavěné území neovlivňují krajinný ráz a respektují principy pro umísťování staveb na území chráněné krajinné oblasti. S ohledem na tuto skutečnost jsou také nastaveny podmínky ochrany krajinného rázu – viz kap. F.2 Návrhu. Významné limity na úseku ochrany přírody např. **památné stromy (dub Jehličná), významné krajinné prvky, pohledové horizonty, místa se zvýšenou ochranou krajinného rázu** a další jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Jsou respektovány navrženým řešením – viz podmínky využití a ochrany krajinného rázu v kap. F. Návrhu. Typické znaky **krajinného rázu**, krajinné scény a cílové charakteristiky krajiny jsou urbanistickou koncepcí respektovány a zachovávány. Obec se nachází v krajinném celku Valašskomeziříčsko, krajinném prostoru Valašské Meziříčí 4.1 (krajina zemědělská harmonická). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - krajina zemědělská harmonická s vyrovnaným podílem orné půdy sadů, zahrad a trvalých travních porostů, která je atraktivní pro bydlení. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Za účelem zachování typického rázu sídel byla stanovena maximální výšková hladina. Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Stávající plochy individuální rekreace jsou stabilizovány a nepředpokládá se jejich rozvoj. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území. Přednostně jsou využívány plochy v zastavěném území.
10. Řešením územního plánu nejsou negativně ovlivněny podmínky vyplývající ze situování obce v **chráněné oblasti přirozené akumulace vod**.
11. Z celkové výměry území řešeného územním plánem (805,4 ha) zaujímají plochy lesů 37,4% (301,4 ha). **Les** má hospodářský charakter. Souvislý komplex lesa se nachází v severní a východní části řešeného území. Navrženým řešením dojde k minimálnímu záboru PUPFL pro přeložku silnice I/35 (DS č. 40), což je záměr upřesněný ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, který byl i v předchozí ÚPD. Vzhledem k širším územním vazbám této liniové stavby neexistuje jiné alternativní řešení. Bude dotčen výhradně hospodářský les. Dopad na jeho organizaci a zpřístupnění bude prověřován v podrobnějších projektových dokumentacích, kde bude upřesněn i reálný zábor lesa. Organizace okolních porostů nebude narušena, ani nedojde ke ztížení obhospodařování okolních porostů, protože se jedná o záборы mimo kompaktní lesní porosty.
V **pásmu ve vzdálenosti do 50m od lesa** leží zastavitelné plochy SO.3 č. 1, 6, 7, 14, 15, 19, 20, 23 plochy pro silniční dopravu DS č. 39, 43, 48, plocha občanského vybavení O č. 32 a plochy ÚSES a krajinné zeleně K č. 57

(sanace po těžbě). U ploch smíšených obytných vesnických SO.3 č. 1, 6, 7, 15, 19, 20, 23 je výstavba umožněna s ohledem na rozsah plochy (možnost využití území ve vzdálenosti větší než 50m od lesa), tak i vzhledem k faktu, že reálně je možné vzhledem k morfologii terénu umísťovat stavby (se souhlasem dotčeného orgánu) i ve vzdálenosti menší než 50m, bez potenciálního ohrožení pádem stromu. Zcela v ploše do 50m od lesa leží plocha č. 14, která byla převzata z předchozí ÚPD a již odsouhlasena. S ohledem na minimální rozsah lesa, který generuje 50-ti metrové pásmo, lze konstatovat, že i v této ploše lze stavbu pro bydlení umístit. Plocha O č. 32 pro umístění zvonice v místě křížení cest je ovlivněna pásmem do 50 m od lesa, ale v případě snížení této vzdálenosti na výšku myšního porostu lze uvažovanou stavbu umístit. U ploch pro silniční dopravu DS č. 39, 43, 48 nepředstavuje jejich využití omezení ve vztahu k plochám určeným k plnění funkce lesa. U ploch ÚSES a krajinné zeleně K č. 57 (sanace po těžbě) nemusí jejich využití být omezováno pásmem 50m od lesa, protože ÚSES a plochy krajinné zeleně nezakládají svým využitím primárně umístování staveb, které by byly ohrožovány pádem stromů.

12. Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou **bonitované půdně ekologické jednotky**, pomocí kterých se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I. – V.). Velká část navrhovaných ploch se nachází ve III., IV. třídě ochrany ZPF, což představuje ve většině případů půdy průměrnou a podprůměrnou produkční schopností, u kterých lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Na území obce se nenachází ZPF v I. třídě ochrany. **Půdy ve II. třídě ochrany** jsou dotčeny o celkové výměře 1,34 ha, přičemž největší zábor představují plochy pro silniční dopravu pro přeložku silnice I/35, což je záměr ze ZUR ZK. Skutečný zábor však je výrazně menší viz podrobnější vyhodnocení předpokládaných záborů. Další část z celkového záboru 1,34 ha představují rovněž plochy pro silniční dopravu. Na území řešeném územním plánem Krhová byly provedeny **investice do zlepšení úrodnosti půd** (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy u lokalit: 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 32, 33, 35, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 50, 52 - 56, což je zohledněno dle potřeby v podmínkách jejich využití.
13. Pro vodní toky na území obce není stanoveno **záplavové území**. Do řešeného území v jižní části částečně zasahuje záplavové území Rožnovské Bečvy. Nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy v blízkosti vodních toků s výjimkou ploch č. **2, 7, 47, 30, 31** a ploch ÚSES. Podmínky pro realizaci záměrů budou stanoveny v navazujících řízeních. V případě plochy DS č. **47** se jedná o plochu pro cyklostezku vedenou v souběhu s vodním tokem, což je stavba, která má negativní dopad na průchod povodně, ani nebude samotnou záplavou ohrožena. Plochy č. 2 a 7 umožňují umístění zástavby v dostatečné vzdálenosti od vodního toku, a tudíž nedochází k jejich vzájemnému ovlivnění. V případě navrhovaných ploch č. **30, 31** se jedná o plochu přestavby, u kterých budou další podmínky ve vztahu k jejich umístění řešeny v podrobnější dokumentaci v navazujících řízeních (lze realizovat stavby a zařízení, které nebudou mít negativní dopad na průchod povodně, ani nebudou samotné záplavou ohroženy). Obecně lze konstatovat, že v blízkosti vodního toku jsou navrženy plochy pro stavby a záměry bez přímého ovlivnění průchodu povodně. V záplavovém území leží plocha DS č. **45** pro úpravu křižovatky v místě křížení silnice I/35 a silnice III/5720. Navrhovaný záměr nebude mít negativní dopad na průchod povodně, ani nebude samotnou záplavou ohrožen.
14. **Sesuvná území** evidovaná v řešeném území leží převážně mimo zastavitelné plochy. V případě jejich využití je nastavena podmínka jejich využití, a to zpracování geotechnického posouzení pro stanovení dalších podmínek pro umístění staveb - např. plocha SO.3 č. 4.
15. Všechny navržené lokality je možné napojit na **technickou infrastrukturu**, případně je navrženo individuální řešení. Stávající sítě jsou respektovány a jsou vyhodnoceny v textové a znázorněny a grafické části odůvodnění.
16. **Vodní zdroje včetně ochranných pásem** (II. stupně) jsou návrhem územního plánu respektovány.
17. Cyklistická doprava je řešena s využitím stávající sítě pozemních komunikací, zejména ploch pro silniční dopravu DS a ploch veřejných prostranství P*. Rozsah **cyklotras** je zřejmý z koordinačního výkresu. Cyklistická doprava je dále upřesněna v kap. A.1.3 Odůvodnění. Plochy DS č. 47, 48 jsou navrženy s cílem odklonit v části území cyklistickou dopravu mimo hlavní silniční tahy a vybudovat **cyklostezku**. Cílovým řešením je propojit ve směru sever-jih cyklistickou dopravu vedenou po cyklostezce podél Rožnovské Bečvy s cyklistickou trasou Hostašovice - Nový Jičín. Na území obce jsou i značené pěší **turistické trasy**, které využívají stávající cestní síť, a jsou řešením respektovány.
18. Stávající silniční síť včetně ochranných pásem je v řešení územního plánu respektována a zastavitelné plochy v dosahu těchto pásem jsou upraveny podmínkami jejich užívání, zejména ve vztahu k hluku z dopravy. Samostatné plochy pro protihluková opatření nejsou navrhovány, ale protihluková opatření jsou přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným využitím s výjimkou ploch přírodních.
Silnice I/57 (stávající a přeložka) - se do řešeného území promítá návrhem nové trasy - plochy DS č. **41 - 44** v

severozápadní části řešeného území. Část stávající trasy je stabilizovaná a na ni se napojuje přeložka silnice I/57, která křížuje přeložku silnice I/35. Konceptce je převzata z předchozí ÚPD, což byl také požadavek dotčeného orgánu na úseku dopravy. Navržené řešení vychází z technické studie „Přeložka silnice I/35 Valašské Meziříčí, severní obchvat“ (listopad 2009).

Silnice III/ 5720 Krhová – průjezdná - trasa stávající silnice je stabilizovaná ve stávající stopě jako plocha pro silniční dopravu

Přeložka silnice I/35 - jedná se o navrhovanou plochu DS č. 40 pro přeložku silnice I/35 v nové stopě. Plocha situovaná západně od zástavby obce, kde částečně kopíruje trasu stávající železnice. V jižní části prochází zastavěným územím (plochy přestavby) a navazuje na stávající silnici I/35 ve směru na Rožnov pod Radhoštěm. Jedná se o koridor dopravní infrastruktury převzatý ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Navržené řešení vychází z technické studie „Přeložka silnice I/35 Valašské Meziříčí, severní obchvat“ (listopad 2009). Podrobněji v kap. B.1.3 Odůvodnění.

Místní a účelové komunikace navazují na silniční síť a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Trasy stávajících místních komunikací jsou stabilizované. Účelové komunikace, které představují především zemědělské cesty a cesty uvnitř areálů firem, navazují většinou na místní komunikace a jsou v území stabilizovány. Převážně jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití např. plochy zemědělské (Z), plochy lesní (L) – viz podmínky využití jednotlivých ploch – kap. F. Návrhu.

Ochranné pásmo silnic I. a III. třídy, které je 50 m (I.tř.) a 15 m (III. tř.) od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území, nezasahuje do nově navrhovaných ploch. Ochranné pásmo není graficky vyznačeno v koordinačním výkrese, protože tato data nebyla předána příslušným poskytovatelem do databáze ÚAP ORP Valašské Meziříčí. V souvislosti se záměrem přeložek silnic I. třídy budou po jejich realizaci generována nová ochranná pásma s možným vlivem na okolí, což bude zohledněno v následných změnách ÚPD.

19. Požadavek na respektování objektů civilní ochrany v daném území představuje především zohlednění objektu sloužícímu pro požární ochranu. Podrobněji je problematika civilní ochrany rozvedena v kapitole B.1.5 Odůvodnění. Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu. V návrhu územního plánu byly v rozsahu jeho podrobnosti respektovány všechny limity využití území vyplývající ze situování objektů důležitých pro obranu státu a zájmových území armády. V řešeném území je respektována ochrana obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy. Pro vybrané typy staveb, zařízení a příp. i jiná opatření stavební povahy (např. výškové stavby nad 30 m a dominanty v krajině, stavby dopravní a technické infrastruktury, vodní nádrže) je nutno vyžádat si v navazujících řízeních stanovisko Ministerstva obrany ČR.
20. V řešeném území se jsou evidovány **dobývací prostory a chráněná ložisková území** nerostných surovin, která jsou v řešení respektována. Územní plán nenavrhuje samostatně plochy pro využívání přírodních zdrojů. Plochy pro předchozí těžbě cihlářských hlín jsou sanovány. Řešením je respektováno chráněné ložiskové území – část Hornoslezské pánve černého uhlí a zemního plynu, které zasahuje do severovýchodní části území.
21. Vzhledem k situování řešeného území v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší nejsou navrhovány plochy pro umístění nových zdrojů znečištění. Současně lze eliminovat negativní vlivy na kvalitu ovzduší z malých zdrojů, a to zejména ekologickým způsobem vytápění.
22. V řešeném území se nachází plochy dnes již sanované **skládky** a plochy po těžbě cihlářských hlín, které jsou navrženy k sanaci jako plocha K č. 57. Ta společně se stávající krajinnou zelení minimalizuje negativní vliv ekologické zátěže na obytnou zástavbu.
23. Řešeným územím je vedena **železniční dráha** - jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 281 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm a č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí. Železniční doprava je stabilizovaná ve stávajících plochách, které umožňují realizaci případné modernizace. Na území obce je železniční zastávka na trati č. 281. Navrženým řešením je zohledňováno i **ochranné pásmo dráhy**. U lokalit s predikcí hlukového zatížení z drážní dopravy určených pro bydlení je podmíněno jejich využití doložením skutečnosti (v dalším stupni projektové přípravy), že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách a venkovních prostorech staveb.

Územní plán Krhová naplňuje cíle udržitelnosti z hlediska návaznosti na původní územně plánovací koncepci (ÚP Valašské Meziříčí). Část záměrů vychází z této dokumentace, avšak došlo k jejich úpravě a upřesnění (v odůvodněných případech i k jejich vypuštění) a především k úpravě regulace u těchto ploch. Dále byla snaha zapracovat i požadavky jednotlivých vlastníků pozemků, což se vzhledem k přijaté koncepci nepodařilo ve všech případech. Hlavním důvodem byla ochrana přírody, a tím posílení pilíře životního prostředí, který je v daném území ve srovnání s ostatními pilíři hodnocen nejhůře.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘ. SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Vzhledem k tomu, že řešení ÚP Krhová navazuje na koncepci založenou původní ÚPD (ÚP Valašské Meziříčí) a větší část zastavitelných ploch vymezuje ve shodném rozsahu, nejsou v ÚP řešeny další nové skutečnosti nad rámec územně analytických podkladů promítnutých do schváleného zadání.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Pro potřeby Územního plánu Krhová jsou prioritami územního plánování míněny zejména priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK) a v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR), v platných zněních, které se vážou k řešenému území. Soulad návrhu ÚP Krhová s těmito prioritami je podrobně vyhodnocen v A.1 a A.2 Odůvodnění.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ A JEJICH SOULAD

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

- Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů (SOC)
- Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů (ENV)
- Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti (EKO)

Vyhodnocení vyváženosti pilířů pro všechny obce správního obvodu ORP Valašské Meziříčí je součástí materiálu **Rozbor udržitelného rozvoje území pro SO ORP Valašské Meziříčí 2014** a vychází ze SWOT analýzy:

Silné stránky

*Kvalitní přírodní prostředí dané existencí CHKO
Dobré dopravní napojení vzhledem k existenci silnice I. třídy
Existence železniční zastávky
Zastavěné území napojené na kanalizaci s ČOV
Zastavěné území napojené na plyn
Vysoká intenzita bytové výstavby
Existence základní školy
Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení odpovídá prognóze vývoje počtu obyvatel*

Slabé stránky

*Zhoršená celková kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu zdraví
Zhoršená kvalita ovzduší vzhledem k existenci stacionárních zdrojů znečištění ovzduší
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po silnici I. třídy
Zhoršená kvalita obytného prostředí dopravou po železnici*

Příležitosti

*Zlepšení kvality obytného prostředí vzhledem ke změně trasování silnice I. třídy
Rozvoj výroby a skladování vzhledem k existenci železniční sítě
Využití vymezených ploch pro občanské vybavení k rozvoji společenství obyvatel
Využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit*

Hrozby

Zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží

Z RURU 2014 vyplynulo pro obec Krhová následující hodnocení:

Pilíř	Z	H	S
Hodnocení	2,024	10,317	14,413
	+	+	+
Kategorie dle metodiky MM	1		

Obec Krhová byla kladně hodnocena ve všech pilířích, avšak hospodářský a sociodemografický pilíř výrazně převyšuje pilíř environmentální. Hůře hodnocený pilíř environmentální vychází z důvodu blízkosti liniových zdrojů znečištění a z polohy v území se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Na vysokém hodnocení sociodemografického pilíře se podílí dobrá dopravní dostupnost a blízkost města Valašské Meziříčí.

Jednotlivé problémy k řešení v ÚPD vyplývající z RURU 2014 jsou v řešení ÚP Krhová zohledněny následovně:

- ***Železniční trať zatěžuje zastavěné území***

Jedná se o limit, který nelze zcela řešit nástroji územního plánu, bez toho, že by byla stávající trať vymístěna. Pro nové zastavitelné plochy jsou stanoveny podmínky, zejména ve vztahu k ochraně před hlukem z dopravy, v daném případě železniční. Železniční trať je stabilizována, nepředpokládá se její rozvoj mimo stávající plochy dráhy.

- ***Navrhovaná rychlostní komunikace je v konfliktu s jiným záměrem, silnice I. třídy úrovně křížuje železniční trať, koridor silnice I. třídy prochází zastavěným územím***

Navrhovaná komunikace představuje záměry nadmístního významu (ZUR, krajské koncepce) a je v ÚP stabilizována ve shodném rozsahu jako v předchozí ÚPD, což zaručuje návaznosti z hlediska širších územních vztahů. Jedná se o přeložku silnice I/35, která tvoří severní obchvat Valašského Meziříčí a dotýká se řešeného území. S ní souvisí přeložka silnice I/57 v nové stopě, která odstraňuje kolizní místa na hlavním dopravním tahu např. úrovně křížení se železnicí. Navrhovaným řešením dojde k odklonění tranzitní dopravy mimo zastavěné území obce. V místě křížení s technickou infrastrukturou a s územním systémem ekologické stability jsou nastaveny podmínky, které umožní současně i realizaci těchto záměrů.

- ***Jiný záměr zasahuje do sesuvného území***

V územním plánu jsou nastaveny podmínky pro minimalizaci rizik vyplývajících z dotčení ploch potenciálních svahových deformací. V případě jejich využití je nastavena podmínka, a to zpracování geotechnického posouzení pro stanovení dalších podmínek pro umístění staveb - např. plocha SO.3 č. 4.

- ***Zastavitelná plocha zasahuje do CHKO Beskydy, zastavitelná plocha zasahuje do NATURA 2000***

Územním plánem jsou navrhovány plochy v území CHKO Beskydy, které je současně územím Natura 2000. Jedná se zejména o plochy SO.3 č. 5, 6, 7, 8, O č. 30, 31 a DS č. 44, 47, 48 a K č. 52. Pro umístění zástavby v těchto územích jsou nastaveny podmínky ochrany krajinného rázu, plocha K č. 52 je plochou krajinné zeleně pro zajištění funkce ÚSES. Všechny plochy s výjimkou ploch č. 7, 30, 31, 47 a 48 byly vymezeny pro stejnou nebo obdobnou funkci v předchozí ÚPD. Plochy O č. 30, 31 jsou plochami přestavbovými, které leží v zastavěném území, a plochy č. DS č. 47 a 48 jsou plochy pro liniové stavby - vedení cyklostezky. Výše uvedené plochy jsou navrženy minimálním rozsahu, který umožňuje realizaci uvedeného záměru při zohlednění požadavků ochrany krajiny a přírody.

Vyhodnocení:

Územní plán Krhová přispívá k vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Návrhem nového územního plánu nejsou vytvářeny žádné disproporce mezi vyvážeností všech pilířů. Pro zajištění kontinuálního ekonomického vývoje vymezuje rozvojové plochy smíšené výrobní SP č. 35, 36 doprovázené příslušným rozvojem ploch veřejné infrastruktury. Poptávka po pracovní síle, spojená s realizací záměru na těchto plochách, povede spolu s vymezením dostatečného počtu ploch smíšených obytných SO.3 k příznivému sociodemografickému vývoji, a v konečném důsledku se zvýší podíl mladých lidí v obci. Negativním rysem rozvoje obce je nutný zábor zemědělské půdy a částečně i lesa. Z environmentálního hlediska je však ÚP přínosný pro budoucí generace tím, že chrání cenné lokality - území NATURA 2000, respektuje podmínky chráněné krajinné oblasti Beskydy a chráněné oblasti přirozené akumulace vod, brání vodní a větrné erozi stabilizací krajiny včetně vymezení ÚSES. Nejvýraznější ovlivnění z environmentálního hlediska představují navrhované plochy pro silniční dopravu (přeložky silnice I/35 a I/57) a pro technickou infrastrukturu, jejichž požadavek však vyplývá z územně plánovací dokumentace vydané krajem a z dalších koncepčních materiálů na krajské úrovni. Tyto plochy však leží mimo území NATURA 2000 a CHKO Beskydy. V řešení je kladem důraz na posílení pilíře životního prostředí, což se také děje nastavením podmínek využití jednotlivých ploch a nastavením podmínek ochrany krajinného rázu.

ZÁVÉR:

Územní plán ve svém důsledku povede k posílení všech pilířů udržitelného rozvoje. Jeho vliv na životní prostředí byl vyhodnocen podrobně v části A tohoto dokumentu. Příznivý vliv na ekonomický rozvoj obce přinese především další rozvoj veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, a vymezení nových ploch smíšených výrobních SP č. 35, 36, u kterých se předpokládá podíl občanského vybavení typu služeb. Vymezení dostatečného počtu ploch pro bydlení (SO.3) a občanskou vybavenost (O č. 30, 31, 32) bude mít kladný vliv na příznivý sociodemografický vývoj. Významně pozitivně přispívá k vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel přímá (historická) vazba na město Valašské Meziříčí, který představuje zejména centrum vyšší občanské vybavenosti a pracovištní centrum.