

ÚZEMNÍ PLÁN KRHOVÁ

**TEXTOVÁ ČÁST
ODŮVODNĚNÍ**



Září 2018

Objednatel:

Obec Krhová

Hlavní 205

Krhová

PSČ 756 63

IČ: 012 65 750

Statut. zástupce: Ing. Kateřina Halaštová, starostka obce

Určený zastupitel: Ing. Kateřina Halaštová, starostka obce

Zpracovatel:

ALFING Zlín, spol. s r.o.

J.Staši 165, 763 02 Zlín - Malenovice

IČ: 262 30 259

Statut. zástupce: Ing.arch. Vladimír Pokluda, jednatel

Zpracovatelský tým: Ing. arch. Vladimír Pokluda a kolektiv

OBSAH:

II.A TEXTOVÁ ČÁST:

A) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ A SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

- A.1 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI DOKUMENTY
- A.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
- A.3 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ
- A.4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ
- A.5 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ
- A.6 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

B) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ

- B.1 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
- B.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
- B.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ
- B.4 ÚPRAVY DOKUMENTACE V PRŮBĚHU PROJEDNÁVÁNÍ

C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

- C.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
- C.2 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA
- C.3 SDĚLENÍ ZDA A JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

D) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND

- D.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND
- D.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

II.B GRAFICKÁ ČÁST:

- | | | |
|-------|---|-----------|
| II.B1 | VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 1:100 000 |
| II.B2 | KOORDINAČNÍ VÝKRES | 1:5 000 |
| II.B3 | VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU | 1:5 000 |

A)	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ A SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ
-----------	---

A.1	SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM A S DALŠÍMI KONCEPČNÍMI DOKUMENTY
------------	--

A.1.1 Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PUR ČR“).

Pro území obce Krhová vyplývají z aktualizované Politiky územního rozvoje požadavky na respektování republikových priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje, zejména dle schváleného zadání bodů 14, 14a, 16, 19, 20, 20a, 22, 25, 27, 28, které se v řešení ÚP Krhová promítly následovně:

- (14), (20), (20a) Návrhem územního plánu je respektován požadavek **ve veřejném zájmu chránit přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví**. Charakterem, rozsahem, umístěním nových zastavitelných ploch a způsobem jejich regulace (kapitola F. Návrhu) bylo dbáno na zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny. Jsou minimalizovány negativní vlivy rozvoje především na přírodní a krajinné hodnoty. Rozvoj obytné zástavby je směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu. Nejsou navrhovány nové rozvojové záměry ovlivňující negativně charakter krajiny, a proto nebyla také potřeba navrhnout kompenzační opatření. Jsou vytvářeny územní podmínky pro realizaci územního systému ekologické stability krajiny - K č. 52 - 55 a plochy přírodní P č. 51 a podmínky pro ochranu krajinného rázu zemědělské i krajiny harmonické (dále viz A.1.2). Řešením je zajištěna migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy (respektován migrační koridor velkých savců) a pro člověka a návrhem nových zastavitelných ploch nedochází k nežádoucímu srůstání sídel ve vztahu k sousedním obcím Zašová, Hostašovice a Hodslavice. Přímá návaznost na město Valašské Meziříčí je dána historickým vývojem, kdy byla obec součástí města.
- (14a) Návrhem je respektován požadavek na ochranu zemědělské půdy a ekologických funkcí krajiny – podrobněji v kap.B.1.5 a kap. D) Odůvodnění
- (15), (16), (16a) Územní rozvoj obce je koncipován ve spolupráci s představiteli obce tak, aby jeho rozvoj nebyl nahodilý, nýbrž soustředěný (viz koncepce zastavitelných ploch v Návrhu). Při stanovování způsobu využití území byla dáвана přednost **komplexním řešením** včetně zohlednění širších územních vazeb. Rozvoj obytné zástavby je řešen v návaznosti na zastavěné území obce a s ohledem na dostupnost a hospodárnost technické infrastruktury a doplnění urbanistické struktury sídla. Současně je zohledněn i princip „předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel“. V návrhu jsou současně zohledněny širší územní vazby.
- (17) **Odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn** a vytváření pracovních příležitostí v regionu, je v územním plánu naplňováno:
 - stabilizací stávajících ploch smíšených výrobních areálů bývalého družstva a návrhem plochy nové SP č. 35, 36, což představuje zdroje pracovních příležitostí v území
 - stabilizací a návrhem nových zastavitelných ploch pro bydlení (SO.3), protože řešené území leží v blízkosti potenciálních zdrojů pracovních příležitostí (blízkost města Valašské Meziříčí a dalších)
- (18) Návrhem je posilován **polycentrický rozvoj sídlení struktury a partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi**, a to v daném případě zejména posilováním obytné funkce včetně odpovídající dopravní a technické infrastruktury. Obec ve struktuře osídlení zajišťuje především bydlení ve venkovském prostředí s možností přímého dopravního spojení do pracovištních center a center vyšší občanské vybavenosti.
- (19) V návrhu je zajištěna **ochrana nezastavěného území** (zejména zemědělské půdy), zeleně a je zohledněn i požadavek na **hospodárné využívání zastavěného území** a návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně. Zábory půdního fondu (zemědělského i lesního) jsou podrobněji zdůvodněny v kapitole D. Jsou navrženy plochy krajinné zeleně K č. 52 – 55 a plochy přírodní P č. 51 za účelem doplnění systému ÚSES včetně návaznosti na sousední území a dále plochy zeleně K č. 56, 57, které plní funkci izolační, sanační a protierozní. Zeleně je také přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití např. SO.3, O, apod. Urbanistická koncepce je navrhována s cílem **účelného a hospodárného využívání území** a navrhované uspořádání území je tak **úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie**, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území.
- (21) Navrženým řešením je zajištěna **prostupnost krajiny**, a to především vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, vymezením nezastavěného území včetně organizace krajiny a dále je posílena

prostupnost krajiny vymezením ÚSES (plochy krajinné zeleně K č. 52 – 55 a plochy přírodní P č. 51). Stejnou funkci plní i plochy K č. 56, 57.

- (22), (29) Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro **rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu** (např. cykloturistika, poznávací turistika, sportovní využití a související služby), a to
 - stabilizací sítě pozemních komunikací (plochy DS a P*) – cyklotrasy a pěší turistické trasy (viz koordinační výkres) včetně návrhu nových ploch pro cyklostezku – DS č. 47.
 - stabilizací ploch občanského vybavení (O, OS) za účelem posílení služeb
 - stabilizací ploch nezastavěného území krajiny s cílem využít její přírodní potenciál

Pro účely rekreačního využití slouží také stávající plochy smíšené obytné vesnické SO.3, představující obytnou funkci společně s vyšším podílem hospodářské (zemědělské) složky, stávající plochy individuální rekreace RI.
- (23), (24), (27) Vymezením stávajících i nových ploch pro silniční dopravu, v zastavěném území také ploch veřejných prostranství, jsou vytvořeny podmínky pro **zkvalitnění dopravní dostupnosti a prostupnosti území**. Jsou navrženy plochy silniční dopravy DS č. 40 pro přeložku silnice I/35 mimo kompaktní zástavbu obce v souběhu se železnicí a navazující přeložku silnice I/57 v plochách DS č. 41 - 44. Obytná zástavba je navrhována mimo takto vymezené koridory pro silniční dopravu. V blízkosti stávajících dopravních ploch (pozemní komunikace, železnice) jsou navrhovány nové plochy pro bydlení jen ve vazbě na původní ÚPD a s cílem doplnění urbanistické struktury sídla. Dále jsou navrhovány plochy DS č. 39 pro obsluhu plochy SO.3 č. 23 a P* č. 33 pro obsluhu plochy SO.3 č. 11 a 12 a P* č. 34 pro plochu č. 13. Pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu je navržena plocha DS č. 45 s cílem odstranění dopravní zácpy a vytvoření průsečné křižovatky v místě křížení silnice I/35 a silnice III. třídy. Pro řešení změn v území jsou využívány také investice v rámci regionálního seskupení Mikroregionu Valašskomeziříčsko – Kelečsko, jejímž členem je i obec Krhová.
- (24a) Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro záměry s významným negativním vlivem na lidské zdraví. Plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ) jsou řešením stabilizovány a není navrhován jejich další rozvoj. Nové plochy smíšené výrobní (SP) jsou navrhovány pouze v severní části obce v blízkosti ploch se stejnou funkcí, v území s predikcí hlukového zatížení z dopravy (navrhované plochy pro silniční dopravu), kde se nepředpokládá využití pro obytnou funkci. Současně jsou územním plánem vytvořeny podmínky pro odklonění tranzitní dopravy mimo zastavěné území – viz navrhovaná přeložka silnice I/35a I/57.
- (25), (26) **Ochrana území a obyvatelstva před potenciálními riziky přírodních katastrof**, které v řešeném území představují zejména sesuvy, eroze a bleskové záplavy, je zajištěna stabilizací ploch zastavěného a hlavně nezastavěného území (Z, P, L, K, WT). Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Do řešeného území v jižní části částečně zasahuje záplavové území Rožnovské Bečvy. Jsou navrhovány nové zastavitelné plochy v blízkosti vodních toků s výjimkou ploch č. 2, 7, 47, 30, 31 a ploch ÚSES. Podmínky pro realizaci záměrů budou stanoveny v navazujících řízeních. V případě plochy DS č. 47 se jedná o plochu pro cyklostezku vedenou v souběhu s vodním tokem, což je stavba, která mít negativní dopad na průchod povodně, ani nebude samotnou záplavou ohrožena. Plochy č. 2 a 7 umožňují umístění zástavby v dostatečné vzdálenosti od vodního toku, a tudíž nedochází k jejich vzájemnému ovlivnění. V případě navrhovaných ploch č. 30, 31 se jedná o plochu přestavby, u kterých budou další podmínky ve vztahu k jejich umístění řešeny v podrobnější dokumentaci v navazujících řízeních (lze realizovat stavby a zařízení, které nebudou mít negativní dopad na průchod povodně, ani nebudou samotné záplavou ohroženy). Obecně lze konstatovat, že v blízkosti vodního toku jsou navrženy plochy pro stavby a záměry bez přímého ovlivnění průchodu povodně. V záplavovém území leží plocha DS č. 45 pro úpravu křižovatky v místě křížení silnice I/35 a silnice III/05720. Navrhovaný záměr nebude mít negativní dopad na průchod povodně, ani nebude samotnou záplavou ohrožen. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (např. kap. F Návrhu). Funkci protierozní ochrany území plní také ÚSES – nově navržené plochy K č. 52 - 55 a plochy přírodní P č. 51. Za potenciální riziko lze považovat i sucho. Podmínky pro eliminaci tohoto rizika jsou nastaveny - pro nezastavěné území nejsou vyloučeny vodohospodářské stavby a stavby pro snižování živelných pohrom a pro opatření k jejich předcházení.
- (28) Pro **zajištění kvality života obyvatel** byly zohledněny nároky dalšího vývoje a rozvoje území, při respektování urbanistické koncepce. Jsou stabilizovány stávající plochy občanského vybavení – označení O, OS a doplněny návrhem ploch nových O č. 30-32. Centrální prostor obce je stabilizován jako plochy veřejných prostranství a těmto plochám je navržena odpovídající regulace. Jednotlivé funkční plochy jsou navrženy s cílem zajistit vyvážené podmínky pro všechny aktivity, které v obci probíhají – viz koncepce řešení (kap. C Návrhu) a podmínky využití (kap. F. Návrhu).
- (30) Je navržena **technická infrastruktura** – plochy technické infrastruktury T* č. 49-50 pro elektrické vedení VN 22 kV včetně trafostanic. Realizace technické infrastruktury (zejména zajištění dodávky vody a likvidace odpadních vod) je přípustná ve všech plochách s rozdílným využitím, což umožňuje její dobudování dle potřeb území.

- (31) Nejsou navrhovány nové plochy pro **výrobu energie z obnovitelných zdrojů**. Toto lze zajistit v rámci jednotlivých staveb, již mimo podrobnost řešení územního plánu.

Další body výše neuvedené nemají dopad do řešení ÚP Krhová, příp. se týkají urbanistické koncepce měst. Naplňování cílů rozvoje území, které vytvářejí předpoklady pro zabezpečení udržitelného rozvoje území, je také zřejmé z dalších kapitol odůvodnění.

Pro řešené území z Politiky územního rozvoje ČR nevyplynou další požadavky a úkoly pro územní plánování.

A.1.2 Správní území obce Krhová je řešeno **Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje** vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č. usn. 0761/Z23/08, které nabyly účinnosti 23.10.2008. Aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č.0749/Z21/12 dne 12. 9. 2012 a nabyly účinnosti dne 5. 10. 2012.

Z aktualizovaných Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (dále jen „ZUR ZK“) vyplývají pro řešené území konkrétní požadavky na respektování a upřesnění:

1. ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot
2. krajinného celku Valašskomeziříčsko, krajinného prostoru Valašské Meziříčí 4.1. - krajina zemědělská harmonická
3. priorit územního plánování
4. protipovodňové ochrany území (ZUR ZK čl. 54)
5. komplexního řešení zásobování pitnou vodou dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (ZUR ZK čl. 56b)
6. ve vztahu k rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko

Ze ZUR ZK dále vyplývá požadavek na respektování koridorů veřejně prospěšných staveb a opatření:

7. silničního tahu nadmístního významu pro koridor silnice Valašské Meziříčí (PK06)

Ad 1) V řešení územního plánu byly zohledněny **přírodní, kulturní a civilizační hodnoty**:

Přírodní hodnoty jsou dané především situováním části obce Chráněná krajinná oblast Beskydy a současně v území EVL. Pro řešené území jsou typické znaky krajinného rázu a krajinné scény, kdy je kompaktní zástavba tvořená podél průjezdní silnice. V návaznosti na ni leží zemědělsky obhospodařované pozemky, především v jižní a západní části území. V severovýchodní části území se mění charakter krajiny a lze zde nalézt rozptýlenou zástavbu typickou pro obce v podhůří Beskyd. V severní části obce území přechází do rozsáhlých lesních porostů. Jedná se především o plochy, které jsou součástí ÚSES. Pro jednotlivé části krajiny jsou uplatňovány principy její ochrany, které se promítají v podmínkách využití jednotlivých funkčních ploch a podmínkách ochrany krajinného rázu. Principy ochrany těchto hodnot byly uplatněny při vymezování jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (situování, velikost) a stanovením podmínek jejich regulace (výšková regulace zástavby, charakter zástavby). Na území se nacházejí i jednotlivé přírodní prvky, které jsou předmětem ochrany např. památné stromy, které jsou součástí jednotlivých funkčních ploch a jejich zakomponování do území je předmětem navazujících řízení, ve kterých jsou limitem. Podmínky ochrany krajinného rázu jsou nastaveny nejen pro území CHKO Beskydy, také pro území se zvýšenou ochranou krajinného rázu a ve vztahu k pohledovým horizontům - viz kap. F.2 Návrhu a koordinační výkres. Jsou zachovány významné pohledové osy a zohledněny významné krajinné prvky a vzrostlá solitérní zeleň. V území se zvýšenou ochranou krajinného rázu nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy s výjimkou cyklostezek. Vyhodnocení ve vztahu ke krajinnému rázu je dále uvedeno v bodě 2). K zachování i rozvoji hodnot přírody a krajiny přispívá koncepce posílení ploch zeleně K č. 52 - 57 a plocha přírodní P č. 51 a současně jsou stabilizovány vodní plochy a toky, plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské a plochy lesní.

Při tvorbě územního plánu byly uplatňovány následující principy:

- *neumísťovat v krajině stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením vytvářejí pohledové bariéry*
- *novou zástavbou nevytvářet urbanizační bariéry omezující prostupnost krajiny pro zvěř, živočichy a obyvatelstvo*
- *posilovat retenční schopnost krajiny a současně zvyšovat její biodiverzitu*

Výše uvedené zásady vychází z cílových charakteristik základní typů krajiny v řešeném území a minimalizují negativní vliv na krajinný ráz řešeného území v důsledku nežádoucí urbanizace. A respektují charakter sídla a jeho strukturu a současně zohledňují hodnoty v území. Migrační koridor velkých savců prochází ve směru sever- jih územím podél hranice s obcí Zašová v severovýchodní části území. To je řešením územního plánu respektováno. Jedná se převážně o stabilizované plochy lesní (bez návrhu nových funkčních ploch) a jejich funkce je v části území posílena vymezením ÚSES.

Přírodní hodnotou jsou také chráněná ložisková území, která jsou v řešeném území reprezentována cihlářskými surovinami a černým uhlím, příp. zemním plynem (součást Hornoslezské pánev). Tato území jsou návrhem respektována.

Kulturní hodnoty v území jsou plně respektovány.

V řešeném území se nevyskytují evidované nemovité kulturní památky, ale jsou zohledněny památky místního významu. Jsou zakomponovány do celkového řešení - vymezením funkčních ploch je vytvořen vhodný rámec pro zachování a obnovu. Jedná se o kapli a památník obětem válek v centrální části obce a drobné sakrální památky – kříže, boží muka.

Celé země obce lze považovat za území s archeologickými nálezy a podmínky pro daný případ upravuje v rámci realizace staveb příslušná legislativa. To znamená, že v případě stavebních činností na území s archeologickými nálezy jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Na území obce se také nachází válečný hrob – pomník s odkazem na činnost „zpravodajské skupiny Javor“ v roce 1945, který se nachází na lesních pozemcích a z hlediska územního plánu nebyla ve vztahu k tomuto pietnímu místu přijímána žádná opatření.

Civilizační hodnota daná především typickým krajinným rázem a turistickou atraktivitou území byla jedním z ukazatelů při zpracování návrhu územního plánu a je v řešení zohledněna např.:

- navrženou urbanistickou koncepcí, která respektuje charakter stávající zástavby
- stabilizací sítě pozemních komunikací a návrh ploch nových (plochy DS a P*) – cyklotrasy a pěší turistické trasy (viz koordinační výkres)
- stabilizací ploch občanského vybavení (O, OS) a návrhem ploch nových za účelem posílení služeb O č. 30 - 32

Návrhem je současně respektována plocha řešeného území v chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Ad 2) Typické znaky krajinného rázu, krajinné scény a cílové charakteristiky krajiny jsou urbanistickou koncepcí respektovány a zachovávány. Obec se nachází v **krajinném celku Valašskomeziříčsko, krajinném prostoru Valašské Meziříčí 4.1** (krajina zemědělská harmonická). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - **krajina zemědělská harmonická**.

Krajinný ráz obce je respektován a byl důležitým podkladem pro návrh urbanistické koncepce. Obec se nachází v krajinném celku Valašskomeziříčsko, krajinném prostoru Valašské Meziříčí 4.1 (krajina zemědělská harmonická). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - krajina zemědělská harmonická s vyrovnaným podílem orné půdy sadů, zahrad a trvalých travních porostů, která je atraktivní pro bydlení. Z hlediska reliéfu krajiny se jedná převážně o rovinaté až ploché pahorkatiny. Mezi výrazné znaky území patří dochované urbanistické a architektonické znaky sídel. Ve východní části území lze identifikovat zachovanou rozptýlenou zástavbu, která je územním plánem stabilizována a připouští rozvoj jen v ojedinělých případech. V severovýchodní části území se nacházejí rozsáhlé lesní komplexy bez možnosti další urbanizace. Zemědělsky velkovýrobně využívaná půda se nachází především v návaznosti na kompaktní zástavbu obce a v její jižní části. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Za účelem zachování typického rázu sídel byla stanovena maximální výšková hladina. Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Stávající plochy individuální rekreace jsou stabilizovány a nepředpokládá se jejich rozvoj. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území. Přednostně jsou využívány plochy v zastavěném území. Je doplněn systém krajinné zeleně s funkcí ekostabilizační (ÚSES). Limitem při navrhovaném rozvoji byly také krajinné horizonty a území se zvýšeným krajinným rázem, pro který jsou stanoveny podmínky ochrany v kap. F.2 Návrhu.

Ad 3) Jsou respektovány a naplňovány **priority územního plánování** ze ZUR ZK, a to následujícím způsobem:

(1) Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územní plánovací činnosti obcí.

Návrh ÚP Krhová přispívá k vyváženosti všech pilířů udržitelného rozvoje území. Posilovány jsou všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, a to nastavením celkové urbanistické koncepce, která předpokládá minimální zásah do přírodního prostředí. Z tohoto důvodu je také hlavní rozvoj obytné zástavby směřován v návaznosti na zastavěné území a veřejnou infrastrukturu. Pilíř životního prostředí je dále posilován návrhem ploch pro ÚSES. Sociální soudržnost je podpořena návrhem ploch občanského vybavení O č. 30 a 31. Z hlediska rozvoje hospodářského pilíře je kladen důraz zejména na využití stávajících areálů (plochy SP, VZ) a návrh ploch nových SP č. 35, 36 a TO č. 37 a vytvoření nových pracovních příležitostí ve službách (přípustné činnosti). Obec Krhová má zajištěnou dobrou dopravní dostupnost do města Valašské Meziříčí, které představuje zdroj pracovních příležitostí i centrum vyšší občanské vybavenosti.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZUR Zlínského kraje (dále ZUR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Na území obce se nacházejí rozvojové záměry vyplývající ze ZUR ZK, což je podrobněji rozvedeno v dalších bodech kap. A.1.2.

(3) *Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž, Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Klobouky. Provéřít soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.*

Dotčené území neleží v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.

(4) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Řešením ÚP Krhová jsou dány podmínky pro zvýšení atraktivity obce a tím její větší konkurenceschopnost. Je posilován polycentrický rozvoj sídla, což v daných podmínkách představuje především posílení významu obce jako střediska místního významu např. stabilizací ploch obytných, ploch občanského vybavení i ploch smíšených výrobních.

(5) *Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní služby kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZUR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:*

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní služby území kraje; Železniční doprava je v daném území stabilizována ve stávajících plochách (DZ).*

- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy.*

Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj a využití území pro cyklistickou dopravu, která z větší části využívá stávající síť pozemních komunikací (plochy DS a P*) Řešeným územím prochází také značená cyklistická trasa (viz koordinační výkres). Nově jsou navrženy plochy pro cyklostezku DS č. 47.

(6) *Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:*

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit a následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Návrhem ÚP Krhová jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Ochrana přírody a krajiny byla zohledněna zejména při návrhu koncepce rozvoje obce – viz kapitola B. 1 a C. 1 Návrhu.

(7) *Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:*

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*
- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a službou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajišťit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*

Řešené území leží v rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko – podrobněji v bodě 6) této kapitoly. Nadmístní občanské vybavení je situováno v sousedním území – město Valašské Meziříčí, na které má obec historické

Územní plán Krhová – Odůvodnění

vazby. Základní úkoly vyplývající z polohy sídla jsou tak uplatňovány v řešení územního plánu – viz Koncepce rozvoje a urbanistická koncepce v kap. B a C Návrhu. Vzhledem k navržené koncepci je tak zachována prostupnost krajiny a chráněny přírodní hodnoty území.

- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*

Vymezení ploch a objektů pro podnikání v zastavěném území je stabilizované (stávající plochy smíšené výrobní a plochy zemědělské a lesnické výroby) a nedochází ke zhoršení podmínek pro využívání zastavěného území a je dodržena funkční a urbanistická celistvost sídla. Rozvoj výroby je navržen v ploše SP č. 35, 36 (koncepce vychází z řešení původního územního plánu). Podnikatelské aktivity nerušícího charakteru s ohledem na obytné prostředí lze taky situovat do stávajících ploch smíšených obytných – výrobní a nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím.

- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*
- *vytvoření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;*

V návrhu je zajištěna ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské půdy), zeleně a je zohledněn i požadavek na hospodárné využívání zastavěného území. Navrženým řešením je zajištěna prostupnost krajiny, a to především vymezením zastavitelných ploch převážně v návaznosti na zastavěné území, vymezením nezastavěného území včetně organizace krajiny a dále je posílena prostupnost krajiny vymezením ÚSES. Návrhem zastavitelných ploch nedochází k fragmentaci veřejné zeleně.

- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnícky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;*

Jsou stabilizovány a podporovány podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika, sportovní využití a související služby). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Limitem při navrhovaném rozvoji byly také krajinné horizonty. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou v přímé návaznosti na zastavěné území.

- *rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*

Do řešeného území zasahují nově navrhované krajské systémy dopravní obsluhy - přeložka silnice I/35 do nové stopy – plocha DS č. 40 a pro přeložku silnice I/57 – DS č. 41 - 44.

- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*
- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Ochrana území a obyvatelstva před povodněmi, je zajištěna stabilizací ploch zastavěného a hlavně nezastavěného území (Z, P, L, K, WT). Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území. Do jižní části částečně zasahuje záplavové území Rožnovské Bečvy. Nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy v blízkosti vodních toků s výjimkou ploch č. 2, 7, 47, 30, 31 a ploch ÚSES. Podmínky pro realizaci záměrů budou stanoveny v navazujících řízeních. V případě plochy DS č. 47 se jedná o plochu pro cyklostezku vedenou v souběhu s vodním tokem, což je stavba, která nebude mít negativní dopad na průchod povodně, ani nebude samotnou záplavou ohrožena. Plochy č. 2 a 7 umožňují umístění zástavby v dostatečné vzdálenosti od vodního toku, a tudíž nedochází k jejich vzájemnému ovlivnění. V případě navrhovaných ploch č. 30, 31 se jedná o plochu přestavby, u kterých budou další podmínky ve vztahu k jejich umístění řešeny v podrobnější dokumentaci v navazujících řízeních (lze realizovat stavby a zařízení, které nebudou mít negativní dopad na průchod povodně, ani nebudou samotné záplavou ohroženy). Obecně lze konstatovat, že v blízkosti vodního toku jsou navrženy plochy pro stavby a záměry bez přímého ovlivnění průchodu povodně. V záplavovém území leží plocha DS č. 45 pro úpravu křižovatky v místě křížení silnice I/35 a silnice III/05720. Navrhovaný záměr nebude mít negativní dopad na průchod povodně, ani nebude samotnou záplavou

ohrožen. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (např. kap. F Návrhu). Funkci protierozní ochrany území plní také ÚSES – nově navržené plochy K č. 52 - 55 a plochy přírodní P č. 51.

- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití připouštějí technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, jejíž součástí jsou i opatření pro zadržování, vsakování a využívání srážkových vod. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací.

- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*
V řešeném území se nenachází areály typu „brownfields“.

(8) *Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:*

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*

Obec Krhová neleží ve specifické oblasti.

- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území;*
ÚP Krhová zohledňuje hodnoty v území (podrobněji v kap. A.1.2 bod 1) Odůvodnění.

- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Návrhem jsou minimalizována potenciální rizika vznikající v důsledku přírodních katastrof, což v daném území představují zejména eroze, sesuvy, a bleskové záplavy. Pro vodní toky na území obce není stanoveno záplavové území, které bylo limitem při vymezení zastavitelných ploch. Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (viz kap. F Návrhu). Funkci protierozní ochrany území plní také ÚSES Protipovodňová ochrana je zajištěna, mimo jiného, stabilizací ploch nezastavěného území (Z, P, K, L, WT, S*). Možné riziko znamenají plochy potenciálních svahových deformací. V případě jejich využití je nastavena podmínka jejich využití, a to zpracování geotechnického posouzení pro stanovení dalších podmínek pro umístění staveb - např. plocha SO.3 č. 4. Pro eliminaci negativních účinků sucha jsou nastaveny podmínky využití ploch, zejména nezastavěného území, které umožňuje realizaci staveb vodohospodářských i staveb k zmírnění účinků živelných pohrom a opatření k jejich předcházení. Do řešeného území zasahuje v minimálním rozsahu záplavové území Rožnovské Bečvy v jižní části, při čemž navrhovaná plocha DS č. 45 pro úpravu křižovatky neovlivní průchod případné povodně.

(9) *Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.*

V řešeném území jsou evidovány dobývací prostory a nacházejí se výhradní ložiska nerostných surovin, na které by se vztahovala územní ochrana, což je řešením územního plánu respektováno. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro rozvoj obnovitelných druhů energie.

(10) *Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé záборы, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erózí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.*

Nároky na záборы ZPF byly minimalizovány tak, aby byl zajištěn rovnoměrný vývoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje (viz kap. D.1 Odůvodnění)

(11) *Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

V řešeném území je nutno respektovat ochranu obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy. Na celém území je zájem ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování vybraných druhů staveb, což je předmětem navazujících řízení. Zájmy civilní ochrany obyvatelstva lze řešit v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití bez požadavku

Územní plán Krhová – Odůvodnění

na vymezení samostatné urbanistické plochy.

(12) *Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.*

ÚP Krhová je v souladu s rozvojovými koncepcemi kraje - podrobněji v kapitole A.1.3 Odůvodnění.

(13) *Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.*

Řešené území nesousedí s územím cizího státu. Územní vazby se sousedními obcemi a kraji jsou vyhodnoceny v kap. A.3 Odůvodnění.

(14) *Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.*

Není obsahem řešení územního plánu.

Ad 4) **Protipovodňová ochrana území** je podrobněji vyhodnocena v kap. A.1.3 Odůvodnění

Ad5) Soulad s **Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** je podrobněji vyhodnocen v kap. A.1.3 Odůvodnění

Ad 6) z polohy řešeného území v **rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko** vyplývá zejména požadavek na upřesnění územních souvislostí zpřesnění ploch a koridorů vymezených ZUR. Toto je naplňováno vymezením plochy pro silniční dopravu DS č. 40 pro přeložku silnice I/35 v nové stopě a dále vymezením ploch pro křížení a vedení silnice I/57 v nové stopě – DS č. 41 – 44 včetně zajištění návaznosti na území sousedního kraje. Byl také prověřen rozsah vymezených zastavitelných ploch a stanovena pravidla pro jejich využití (Kap. F. Návrhu), to vše při zohlednění kulturních a civilizačních hodnot.

Ad 7) **Silniční tah nadmístního významu** - koridor silnice Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm (PK 06) je v územním plánu stabilizován v plochách pro silniční dopravu DS č. 40. Podrobněji v kap. B.1 Odůvodnění.

A.1.3 Územní plán Krhová respektuje všechny známé **koncepční a rozvojové dokumenty** vztahující se k řešenému území. Záměry z těchto dokumentů byly vesměs zapracovány do územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (UAP ORP Valašské Meziříčí) jako limity, hodnoty a záměry, případně byly již zapracovány do závazných územně plánovacích dokumentů (ZUR ZK). Po analýze koncepčních a rozvojových dokumentů ve vztahu k řešení územního plánu Krhová je tedy možné uvést následující:

- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** – jedná se o základní koncepční dokument ochrany přírody a krajiny a obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Cílem koncepce v oblasti územního plánování je zajistit ochranu přírodního a krajinného prostředí s využitím limitů rozvoje území a nastolit environmentálně příznivé využívání krajiny. Návrhem ÚP Krhová jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a kulturních hodnot v území, zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek. Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny byla zohledněna zejména při navrhování územního systému ekologické stability včetně zajištění návaznosti ÚSES na sousední obce. Dalším podkladem byl dokument **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** (promítnutý do ZUR ZK). Návrhem nových ploch nejsou dotčeny cenné přírodní prvky krajiny.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** schválený dne 20. 10. 2004 usn.č.770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje – koncepce je v návrhu územního plánu respektována. Odkanalizování obce je řešeno s využitím jednotného systému kanalizace s odvedením odpadních vod na stávající čistírnu odpadních vod na území města Valašské Meziříčí. Zásobování pitnou vodou je řešeno napojením na obecní rozvody vody s napojením na SV Stanovnice. Současně však lze konstatovat, že technickou infrastrukturu je možné realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití viz podmínky v kap. F. Návrhu.
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** - krajinný ráz obce je respektován a byl důležitým podkladem pro návrh urbanistické koncepce. Obec se nachází v krajinném celku Valašskomeziříčsko, krajinném prostoru

Valašské Meziříčí 4.1 (krajina zemědělská harmonická). Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - krajina zemědělská harmonická s vyrovnaným podílem orné půdy sadů, zahrad a trvalých travních porostů, která je atraktivní pro bydlení. Z hlediska reliéfu krajiny se jedná převážně o rovinaté až ploché pahorkatiny. Mezi výrazné znaky území patří dochované urbanistické a architektonické znaky sídel. Ve východní části území lze identifikovat zachovanou rozptýlenou zástavbu, která je územním plánem stabilizována a připouští rozvoj jen v ojedinělých případech. V severovýchodní části území se nacházejí rozsáhlé lesní komplexy bez možnosti další urbanizace. Zemědělsky využívaná půda se nachází především v návaznosti na kompaktní zástavbu obce a v její jižní části. Vzhledem k charakteru krajiny byl minimalizován návrh zastavitelných ploch ve volné krajině. Za účelem zachování typického rázu sídel byla stanovena maximální výšková hladina. Nejsou navrhovány plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Stávající plochy individuální rekreace jsou stabilizovány a nepředpokládá se jejich rozvoj. Nově navrhované zastavitelné plochy jsou ve většině případů v přímé návaznosti na zastavěné území. Přednostně jsou využívány plochy v zastavěném území. Je doplněn systém krajinné zeleně s funkcí ekostabilizační (ÚSES). Limitem při navrhovaném rozvoji byly také krajinné horizonty.

- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – z koncepce rozvoje cyklodopravy vyplývá pro řešené území požadavek na zvýšení bezpečnosti cyklistů (dopravní značení jak pro cyklisty, tak pro motoristy), na doplnění střediskové vybavenosti (půjčovny, servis, ...), mobiliáře, parkovacích kapacit apod., což lze v území realizovat bez potřeby vymezovat nové samostatné urbanistické plochy. Je zajištěna návaznost cyklotras na územích sousedních obcí a vazba na místní i regionální cyklotrasy – viz koordinační výkres. Z koncepce dále vyplývají obecné zásady přispívající ke zvýšení bezpečnosti cyklistů (dopravní značení jak pro cyklisty, tak pro motoristy), na doplnění mobiliáře, apod., což lze v území realizovat bez potřeby vymezovat nové samostatné urbanistické plochy.

- **Národní plán povodí Dunaje** (schvál. usnesením vlády České republiky č. 1083 z 21. 12. 2015)
Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu - pro řešené území platí Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu (plán PDPMPV), schválený zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016, který obsahuje v kapitole VI. opatření k dosažení cílů:

- VI.1.17. Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem
- VI.1.18. Opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo oblasti s významným povodňovým rizikem

Hlavním cílem ochrany před povodněmi je snížení ohrožení obyvatel před nebezpečnými účinky povodní a omezení ohrožení majetku, kulturních a historických hodnot před znehodnocením záplavami. Mezi významné vodohospodářské problémy se řadí významné hydromorfologické změny, ohrožení extrémními hydrologickými jevy (povodně), nadměrná vodní eroze, ale také opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha.

Zásadním úkolem vstupujícím do územního plánování je ochrana před povodněmi a vodní režim krajiny, při čemž v rámci regulace podmínek pro využití území je nutné zajistit vzájemnou koordinaci mezi povodňovou ochranou a územním plánováním.

Podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jsou dány také organizací krajiny a návrhem jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulací (viz kap. F Návrhu) včetně vymezení ÚSES - plochy K č. 52 – 55 a P č. 51.

Z Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu nevyplývají pro řešené území konkrétní požadavky.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Dunaje (schvál. usnesením vlády České republiky č. 1082 z 21. 12. 2015).

Na základě tohoto usnesení Ministerstvo životního prostředí vydalo **Opatření obecné povahy** z 22.12.2015 s č.j. 90992/ENV/15 (účinnost od 19.1.2016), jehož součástí jsou v příloze č. 1 stanovené cíle a v příloze č. 2 souhrn opatření pro zvládání povodňových rizik, které tvoří závaznou část tohoto opatření.

Řešené území neleží v oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem a z plánu pro zvládání povodňových rizik nevyplývají konkrétní opatření. Mezi obecná opatření patří pořízení ÚPD - vymezení ploch s vyloučením výstavby z důvodu ohrožení povodní, což je v rámci řešení územního plánu přiměřeně s ohledem na územní možnosti a předchozí územní rozvoj naplňováno.

Protipovodňová ochrana v rámci Zlínského kraje je řešena „**Studii ochrany před povodněmi na území**

Zlínského kraje“ (HydroprojektCZ a.s. Praha, srpen 2007), která byla aktualizována (Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. Praha, září 2013). Uvedená studie nepředpokládá v řešeném území žádná opatření s územními nároky.

- **Generel dopravy Zlínského kraje - Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (dále jen „GD ZK“) - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11).

Řešeným územím prochází navrhovaná silnice I. třídy (ostatní) Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm – Horní Bečva – (Slovensko) I/35) která je vedena v nové stopě. Cílovým stavem je dvoupruhová homogenizovaná komunikace kategorie S11,5/80 s dopravní funkcí v území, což je řešeno návrhem plochy DS č. **40** (dle zpracované tech. studie v kat. S24,5/80). Plocha je součástí severovýchodního obchvatu města Valašské Meziříčí a navrženým řešením je zajištěna návaznost na plochy na území města Valašské Meziříčí. Jedná se o záměr popsáný v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje v platném znění jako veřejně prospěšná stavba.

Silniční tahem krajského významu je silnice (Nový Jičín) – Valašské Meziříčí (stávající I/57, výhledově silnice II. třídy). Cílovým stavem je dvoupruhová homogenizovaná komunikace kategorie S 7,5/60 se smíšenou dopravně - obslužnou funkcí v území (dle zpracované technické studie v kat. S9,5/80). Navrženým řešením je zajištěna návaznost na navrhovanou silnici I/35 v nové stopě, a to plochami DS č. **41 – 44**.

Realizaci pasivně bezpečnostních prvků, především za účelem zajištění bezpečnosti chodců, lze realizovat ve stávajících plochách (bez nároku na nové samostatné urbanistické plochy).

Cyklistická doprava v řešeném území z koncepce nevyplývá požadavek na stabilizování cyklotras regionálního významu. V souladu s obecnými požadavky jsou stabilizovány místní cyklotrasy, které využívají stávající pozemní komunikace a v severní části území jsou pro tuto funkci nově navrženy plochy DS č. **47**. Je zajištěna návaznost na značenou cyklotrasu 6016 v severní části území.

Železniční doprava je v řešeném území stabilizována – trať č. 323 (4 km - celostátní s rozhodujícími úseky mimo území ZK) a 281 (regionální). U trati č. 281 lze zajistit plánovanou modernizaci stávajícího zabezpečovacího zařízení u vybraných železničních přejezdů v rámci stávajících ploch dráhy. Stejně tak se nepředpokládají územní zábory v souvislosti s tratí č. 323.

Letecká doprava není v daném území zastoupena.

Vodní doprava není v daném území zastoupena.

Vlivy hluku z dopravy na stávající plochy nelze eliminovat, ale nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány v blízkosti dopravních tahů s predikcí hlukové zátěže (silnice I. a III. třídy vč. ploch navrhovaných, železnice) nebo jsou stanoveny podmínky jejich využití s ohledem na hlukovou zátěž území.

- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji**

Strategie využití brownfields je zaměřena na monitorování jednotlivých lokalit brownfields a zpracování návrhu strategických priorit, opatření a aktivit pro řešení této problematiky. V řešeném území nejsou uvedeným rozvojovým dokumentem identifikovány plochy charakteru „brownfields“ nad půl hektaru.

V rámci možností a nástrojů územního plánování bylo přihlédnuto i k dalším koncepčním a rozvojovým dokumentům:

- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Koncept je zaměřen na trvalé zlepšování ochrany ovzduší formou snižování emisí škodlivin, ochranu klimatu ve Zlínském kraji a zkvalitnění imisního stavu ovzduší Zlínského kraje s cílem podpořit rozvoj regionu za podmínek udržitelného rozvoje. V souladu s navrženými opatřeními v Konceptu snižování emisí a imisí Zlínského kraje v oblasti dopravy na snížení zatížení ovzduší oxidy dusíku jsou v územním plánu navrženy nové trasy silnic I/57 a I/35.
- **Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 – 2025** schválený Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. 0667/Z2016 dne 24.2.2016 který byl vyhlášen OZV ZK č. 1/2016 ze dne 24.2.2016, kterou se vyhláší závazná část Plánu odpadového hospodářství Zlínského kraje 2016 - 2025
- **Územní energetická koncepce Zlínského kraje**
- **Strategie rozvoje Zlínského kraje**
- **Program rozvoje územního obvodu Zlínského kraje**
- **Program rozvoje cestovního ruchu**
- **Program zlepšování kvality ovzduší zóna střední Morava – CZ 07** (účinný od 7.6.2016)

A.2 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tzn., že především:

dle §18 stavebního zákona

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, což se promítá do navržené urbanistické koncepce kap. C Návrhu, koncepce uspořádání krajiny (kap. E Návrhu) a podmínek využití jednotlivých funkčních ploch v kap. F Návrhu
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji tohoto území (viz. urbanistická koncepce a podmínky využití ploch, kap. F Návrhu)
- řešením územního plánu byly koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území, vyjádřené ve schváleném zadání, územně analytických podkladech a výstupu RURU 2014 a v dalších koncepčních materiálech – viz kap. A.1
- návrhem byly ve veřejném zájmu respektovány a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, vč. urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (stabilizovány jsou ve své poloze památky místního významu – zejména sakrální architektura, aj.) Nové zastavitelné plochy byly vymezeny v optimálním rozsahu pro naplnění předpokládaných rozvojových záměrů, zejména v přímé návaznosti na zastavěné území. Pro jednotlivé plochy včetně ploch nezastavěného území jsou stanoveny podmínky jejich využití – viz kap. F Návrhu.
- s ohledem na ochranu krajiny určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území, vč. regulace staveb a opatření podle § 18, odst. 5 stavebního zákona v souladu s charakterem území tj. vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území – viz kap. F Návrhu s odůvodněním v kap. B.1 Odůvodnění

dle §19 stavebního zákona:

- návrh řešení ÚP Krhová vychází ze zjištění skutečného stavu území (doplňující průzkumy) a zohledňuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území – viz kap. A.1.2 – 1) Odůvodnění
- ÚP stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území – kap. B. a C.1 Návrhu
- byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na životní prostředí, veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využívání, veřejné zdraví atd. (viz koncepce rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch - kap. B Návrhu). Zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území (viz. kap. C)
- součástí podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití je stanovení podmínek prostorové regulace, zejména výškové hladiny zástavby – viz kap. F. Návrhu
- stanovení podmínek využití jednotlivých funkčních ploch je navrženo na základě vyhodnocení stávajícího charakteru sídelní struktury a krajiny
- u vybraných ploch s obytnou funkcí je nastavena etapizace, která předpokládá nejprve vybudování veřejné infrastruktury (dopravní a technické) a následně realizace obytné zástavby
- podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof jsou v daném území zaměřeny na eliminaci erozního ohrožení území, ohrožení sesuvy a ohrožení území záplavami v případě extrémních srážek (bleskové záplavy). Toto je zajištěno návrhem systému ÚSES, který je doplněn plochami krajinné zeleně K č. 52-55 a plochami přírodními P č. 51. Protipovodňovou ochranu lze v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch realizovat v rozsahu celého řešeného území. V případě umístění zastavitelných ploch v území s predikcí svahových pohybů jsou stanoveny podmínky využitelnosti těchto ploch (geotechnické posouzení).
- návrhem jsou vytvořeny podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn - stabilizace bývalého areálu zemědělského družstva a Lipty jako plochy smíšené výrobní (využití pro podnikání), a návrh rozvojových ploch SP č. 35 a 36
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – viz urbanistická koncepce kap. B Návrhu
- urbanistická koncepce je navrhována s cílem účelného a hospodárného využívání území a navrhované uspořádání území je tak úsporné v nárocích na veřejný rozpočet obce, dopravu a energie, čemuž odpovídá i navržený rozvoj území. Všechny nové zastavitelné plochy jsou navrhovány v návaznosti na zastavěné území

- s výjimkou ploch dopravní a technické infrastruktury. Jednotlivé zastavitelné plochy pro bydlení ve volné krajině jsou vázány na obhospodařování krajiny (SO.3 č. 22, 23).
- k) jsou vytvořeny podmínky pro zajištění civilní ochrany např. stabilizací ploch občanského vybavení pro hasičskou zbrojnici a další
 - l) nejsou navrženy plochy asanací, pouze plochy přestavby v souvislosti s návrhem ploch pro silniční dopravu (záměry ZUR ZK) a ploch občanského vybavení O č. 30, 31
 - m) nejsou navrhovány záměry, které by vyžadovaly návrh kompenzačních opatření
 - n) v řešeném území se jsou evidovány dobývací prostor a chráněná ložisková území, která jsou návrhem respektována. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů. Naopak navrhuje plochy pro sanaci po těžbě – K č. 57.
 - o) uplatňuje poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče, což je zřejmé z vlastního návrhu řešení.

A.3 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Řešení územního plánu vychází z koncepce založené ÚP Valašské Meziříčí pro území dnešní samostatné obce Krhová. Obec Krhová se nachází ve Zlínském kraji a jižní a západní hranice řešeného území sousedí s územím města Valašské Meziříčí. Východní hranice je s obcí Zašová a na severu sousedí s obcí Hostašovice, která leží v Moravskoslezském kraji. Správní území obce je tvořeno jedním katastrálním územím – k.ú. Krhová.

Řešením územního plánu je zajištěna návaznost na územní plány města Valašské Meziříčí a obcí Zašová a Hostašovice, což je dokumentováno v Koordinačním výkrese; je zajištěna návaznost prvků ÚSES, dopravní (přeložka silnice I/35) a technické infrastruktury (el. vedení VN) a z hlediska rekreačního využití území návaznost sítě tras pro pěší turistiku a cykloturistiku. Navrženým řešením je zajištěna slučitelnost funkčního využití území z hlediska širších územních vztahů, případně lze konstatovat, že není omezena. Návaznosti jsou dokumentovány v koordinačním výkrese (č. výkresu B/II.2).

ÚP Valašské Meziříčí – jedná se o ÚPD, kterou nahrazuje ÚP Krhová, a o koncepci, která je do územního plánu přebírána. Je zajištěna návaznost ploch dopravy - pro severovýchodní obchvat Valašského Meziříčí (přeložka I/35, přeložka I/57 v nové stopě a přeložka elektrického vedení VN vyvolaná přeložkou I/57). Je zajištěna návaznost jednotlivých funkčních ploch přesahujících řešené území. Plocha TO č. 37 navazuje na plochu se stejnou funkcí na území sousední města Valašské Meziříčí, odkud je zajištěn i přístup a příjezd.

ÚP Zašová – je zajištěna návaznost územního systému ekologické stability krajiny, který je veden podél vodního toku při hranici s k.ú. Zašová a v rozsáhlých lesních porostech. Vymezení funkčních ploch v řešeném území neovlivňuje negativně navrhované plochy s obytnou funkcí situované při společné hranici na k.ú. Zašová. Obecně je zajištěna návaznost jednotlivých funkčních ploch přesahujících řešené území.

ÚP Hodslavice (pořizovaný) – společná hranice obcí Krhová a Hodslavice je v minimálním rozsahu v místech lesních porostů, kde je zajištěna návaznost funkčních ploch.

ÚPN SÚ Hostašovice – je zajištěna návaznost funkčních ploch, které jsou tvořeny rozsáhlými lesními komplexy a také stávajícími plochami dopravy (silnice a železnice). Vymezení funkčních ploch v řešeném území neovlivňuje negativně plochy na území sousední obce.

A.4 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Na území obce Krhová s ohledem jeho polohu a postavení ve struktuře osídlení a s přihlédnutím k ochraně území ležícího v CHKO Beskydy jsou navrhovány zastavitelné plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. Jedná se o přeložku silnice I/57 v nové stopě v souvislosti s křížením přeložky silnice I/35 (záměr ZUR ZK), což je řešeno návrhem ploch DS č. 41 – 44. Uvedeným je zajištěna návaznost silničních tahů nadmístního významu na území Moravskoslezského kraje. Potřeba jejich vymezení je dána nutností přeložky silnice I/57 v místě křížení s navrženou přeložkou silnice I/35. Vzájemná koordinace byla prověřena technickou studií „Přeložka silnice I/35 Valašské Meziříčí, severní obchvat“.

A.5 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími předpisy v platném znění.

Použití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole F. Návrhu. Je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití pro jednotlivé plochy a současně jsou definovány i použité pojmy – podrobněji v kapitole B.1.6 Odůvodnění

V územním plánu jsou použity následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy hromadného bydlení (BH)
- plochy zahrádkářských osad (RZ)
- plochy občanského vybavení (O)
- plochy pro tělovýchovu a sport (OS)
- plochy veřejných pohřebišť (OH)
- plochy individuální rekreace (RI)
- plochy pro silniční dopravu (DS)
- plochy pro železniční dopravu (DZ)
- plochy technické infrastruktury (T*)
- plochy pro nakládání s odpady (TO)
- plochy veřejných prostranství (P*)
- plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)
- plochy smíšené výrobní (SP)
- plochy zemědělské a lesnické výroby (VZ)
- plochy sídelní zeleně (Z*)
- plochy vodních ploch a toků (WT)
- plochy krajinné zeleně (K)
- plochy přírodní (P)
- plochy zemědělské (Z)
- plochy lesní (L)

V souladu s vyhláškou jsou použity plochy označené O, T*, P*, V, P, Z, L.

Plochy pro bydlení jsou s ohledem na charakter zástavby podrobněji specifikovány jako plochy bydlení hromadného (BH), které představují bydlení v bytových domech. Plochy občanského vybavení jsou v konkrétním případě dále podrobněji členěny na plochy pro tělovýchovu a sport (OS) a plochy pro veřejná pohřebišť (OH). Toto členění je dáno rozdílnými požadavky na regulaci území. Pro řešení území jsou dále použity plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) pro bydlení v rodinných v kombinaci s drobnou zemědělskou výrobou, což je dáno stávajícím charakterem osídlení a funkcemi v území. Plochy individuální rekreace RI jsou vymezeny pro jednotlivé plochy využívané k rodinné pobytové rekreaci tzn. pro plochy s rekreačními chatami v krajině, a to na území CHKO Beskydy. Jako typicky vodohospodářská plocha je vymezena plocha označená WT, která zahrnuje vodní plochy a toky. Dopravní plochy jsou podle charakteru podrobněji členěny na plochy pro silniční dopravu DS a pro železniční dopravu DZ.

S ohledem na specifické podmínky a charakter území lze v souladu s ustanovením § 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006Sb. ve zvlášť odůvodněných případech stanovit plochy s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky.

Pro územní plán byly použity plochy krajinné zeleně (K) pro zeleň v nezastavěném území s převážně krajinnotvornou a ekologickou funkcí. Uvedené plochy slouží jako chybějící koncepční nástroj pro podchyzení a řešení organizace krajiny a jsou použity v případech, kdy je účelné tyto plochy samostatně vymezit. Plochy krajinné zeleně se vymezují také pro biokoridory USES a pro krajinou zeleň plnící izolační funkci. Plochy vyhrazené veřejné zeleně jsou označeny jako plochy sídelní zeleně (Z*). Dále je použita plocha zahrádkářských osad (RZ), pro plochy určené k zahrádkářství a drobnému chovu s odpovídající regulací ploch. Pro rozvoj podnikatelských aktivit - výroba, občanské vybavení, nevýrobní služby v návaznosti na obytné území je použita plocha smíšená výrobní (SP). Pro podnikání v oblasti zpracování odpadu, zejména stavebního, je použita plocha pro nakládání s odpady (TO) – jedná se o plochu s negativním vlivem na okolí, proto jsou pro ni nastaveny specifické regulativy. Pro zemědělské využití společně s dřevozpracujícím průmyslem je použita plocha zemědělské a lesnické výroby (VZ), u které se také předpokládá možný vliv na okolí, a proto připouští dále výrobní i nevýrobní služby, ale pouze služební a pohotovostní byty.

V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, § 2, se plochy vymezují podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití; tyto plochy se vymezují ke stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, ... S ohledem na toto ustanovení je nastaveno i přípustné využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ve vztahu k dopravní a technické infrastruktuře. Pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je ve vyhlášce nastaven rámcový rozsah tzn., že definice jednotlivých ploch nepředstavuje taxativní výčet přípustných činností a staveb, ale uvádí, že „...plochy zpravidla zahrnují ...“ tzn., že umožňují připustit i další využití a stavby nad rámec stanovený vyhláškou. V případě ÚP Krhová se jedná o dopravní a technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, kterou jsou stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, které nekolidují s hlavním využitím, což se dále posuzuje v navazujících řízeních na základě podrobnější dokumentace.

Ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona byly v plochách, které jsou součástí nezastavěného území, výslovně vyloučeny některé typy staveb - viz kapitola F. Návrhu, což je podrobněji zdůvodněno v kapitole B. 1 Odůvodnění.

A.6 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Požadavky k řešení vyplývající ze zvláštních právních předpisů a jejich aktualizací jsou zahrnuty ve schváleném zadání, jehož splnění je vyhodnoceno v kap. B.3 Odůvodnění. Dotčené orgány hájící zájmy dle zvláštních právních předpisů, kterými jsou např. vodní zákon, zákon o ochraně přírody a krajiny, zákon o ochraně ovzduší, zákon o ochraně zemědělského půdního fondu, zákon o státní památkové péči, lesní zákon, zákon o požární ochraně, zákon o pozemních komunikacích, horní zákon, zákon o ochraně veřejného zdraví a další, uplatnily své požadavky v procesu projednání návrhu zadání a byly do něj zahrnuty.

Požadavky zvláštních zákonů se také promítají do řešení Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a Politiky územního rozvoje ČR, což je podrobněji vyhodnoceno v kapitole A Odůvodnění.

Stejně tak byly podkladem pro řešení ÚP Krhová aktuální územně analytické podklady (aktualizace 2014) včetně RURU, které obsahují limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že **ÚP Krhová je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.**

B) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ

B.1 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

B.1.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 1.5.2016 v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona. Je vymezeno zastavěné území kolem kompaktní zástavby obce a řada menších území ve volné krajině. Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 stavebního zákona a metodickým pokynem. Zároveň navazuje na zastavěné území stanovené v rámci ÚP Valašské Meziříčí, které vyhodnocuje a upravuje ve vztahu k aktuálnímu stavu v území (nová zástavba včetně oplocení, stav dle katastru nemovitostí, ...).

Jako zastavěné území s funkcí smíšenou obytnou vesnickou SO.3 byla také vymezena plocha s bývalým hostincem „Jehličná“ a území související, a to z toho důvodu, že předmětná stavba je evidována v katastru nemovitostí jako stavba rodinného domu.

B.1.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Základní koncepce rozvoje území obce

Navrhované řešení navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací, což je Územní plán Valašské Meziříčí, jehož součástí byla i dnešní samostatná obec Krhová. Tato koncepce byla částečně přehodnocena především v oblasti členění ploch s rozdílným způsobem využití a bydlení a dále doplněna dle aktuálních potřeb území Řešení dopravní a technické infrastruktury a koncepce krajiny včetně ÚSES byla až na drobné výjimky převzata.

Koncepčním záměrem je zachovat v nejvyšší možné míře stávající ráz sídla, což bylo naplněno následujícím způsobem:

- posilovat především funkci obytnou; minimalizovat návrh zastavitelných ploch pro bydlení ve volné krajině, maximálně využít plochy v zastavěném území a v přímé návaznosti na něj
- nové plochy pro bydlení ve volné krajině navrhopvat výjimečně a pouze ve vazbě na stávající usedlosti s pozemky k zajištění jejich obhospodařování
- v řešení zohlednit technickou i ekonomickou dostupnost veřejné infrastruktury a navrhnout chybějící;
- vytvořit předpoklady pro dopravní dostupnost a prostupnost území včetně migrační prostupnosti; odstranit dopravní závady
- nepovolovat novou zástavbu v blízkosti železnice, silnice a navrhované trasy silnice I/35 s výjimkou záměru převzatých z platné ÚPD
- eliminovat nebezpečí přírodních katastrof, zvýšit retenční schopnost krajiny a její přírodní diverzitu včetně zajištění funkčnosti ÚSES
- posílit sportovně rekreační využití území, nenavrhovat však plochy pro pobytovou rodinnou rekreaci, zejména na území CHKO Beskydy; umožnit rekreační funkci v rámci stávajících ploch
- stabilizovat a sanovat plochy po těžbě a nerozšiřovat plochy pro nakládání s odpady, zejména pro zpracování a ukládání
- stabilizovat plochy zahrádkářských osad bez možnosti jejich transformace na bydlení

Koncepční zásady byly zvoleny s ohledem na charakter sídla a snahu o samostatný rozvoj obce, ale s přihlédnutím k historickým vazbám na město Valašské Meziříčí. To se odráží v posilování obytné funkce, kdy je poptávka po dostupném bydlení v přírodním prostředí. Na území obce je funkční veřejná technická infrastruktura typu vodovod, částečně kanalizace,

plynovod, na kterou je navázána navrhovaná zástavba. Po prověření stávajícího stavu v území z hlediska jeho propustnosti, jsou navrhována chybějící veřejná prostranství a plochy pro silniční dopravu s cílem zajistit dopravní obsluhu stávajícího i nově navrhovaného obytného území. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vyplývají požadavky na zapracování nadmístních záměrů do podrobnosti územního plánu. Tato zásada je jednou z nejdůležitějších, protože požadavek na její respektování je nastaven stavebním zákonem.

Urbanistická koncepce ÚP Krhová vychází především z poznání stavu a vývoje krajiny a sídelní struktury a snahy zajistit jejich vyvážený další rozvoj, tzn. mimo jiné jednoznačně vymezit hranice mezi zastavěným resp. zastavitelným územím a volnou krajinou s cílem zajištění její ochrany před negativními urbanizačními vlivy. Charakter sídla je dán jeho historickými vazbami, kdy byla obec součástí města Valašské Meziříčí. Tomu odpovídají funkční plochy, kdy v řešeném území převažuje obytná zástavba.

Krajina řešeného území je tvořena harmonickou zemědělskou krajinou. Na současnou podobu krajiny měly výrazný podíl procesy spojené s urbanizací. Vliv člověka se postupně stává významným krajinnotvorným činitelem. Prvky ÚSES a významné krajinné prvky spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími specifické podmínky a nároky řešeného území, stabilizují hodnoty přírody a krajiny. Specifické hodnoty a limity krajiny, včetně ploch krajinné zeleně, jsou zobrazeny v Koordinačním výkrese, kde je patrná i koncepce uspořádání krajiny.

V rámci zpracování územního plánu byla důsledně dodržována zvolená urbanistická koncepce a byly prověřeny požadavky uplatněné ve schváleném zadání a vyhodnoceny – viz kap.B.3 Odůvodnění.

Územní rozvoj obce je také omezen limity technické infrastruktury (např. el. vedení a jejich OP), a ochranou zemědělského půdního fondu. Územní plán je tak zpracován v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly respektovány a chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních a urbanistických hodnot řešeného území. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce a zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. A tím byly vyjádřeny **základní podmínky ochrany krajinného rázu**.

Ochrana a rozvoj hodnot

Ochrana a rozvoj hodnot urbanistických, architektonických, kulturních a přírodních spočívá ve vymezení a stanovení podmínek pro využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení vybraných druhů staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území. Koncepce rozvoje sleduje efektivní využití ploch v zastavěném území a nové zastavitelné plochy řeší především v přímé návaznosti na zastavěné území a logické vazbě na urbanistickou strukturu. K zachování i rozvoji hodnot přírody a krajiny přispívá koncepce posilování ekologické stability. V řešení územního plánu jsou nově vymezeny plochy krajinné zeleně a plochy přírodní, které doplňují kostru územního systému ekologické stability krajiny. Dále jsou stabilizovány stávající vodní plochy a toky, plochy přírodní, plochy krajinné zeleně, plochy zemědělské a lesní. Další zdůvodnění ve vztahu k ochraně hodnot je v kap. A.1.2, bod 1) Odůvodnění.

Vzhledem k výše uvedenému byla nastavena následující koncepce ochrany a rozvoje hodnot se opírá o zásady:

- neumísťovat v krajinné stavby, které svými prostorovými parametry a architektonickým řešením vytvářejí pohledové bariéry
- novou zástavbou nevytvářet urbanizační bariéry omezující prostupnost krajiny pro zvěř, živočichy a obyvatelstvo
- posilovat retenční schopnost krajiny a současně zvyšovat její biodiverzitu.
- respektovat požadavky na charakter a strukturu zástavby v CHKO Beskydy; zohlednit požadavky dokumentu Monitoring krajinného rázu v CHKO Beskydy

Uvedené zásady vychází z krajinného rázu a z podmínek ochrany CHKO Beskydy a v EVL Beskydy.

B.1.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice

Urbanistická koncepce územního plánu vychází ze základního rámce daného polohou sídla a jeho urbanistickou strukturou a dále ze základních předpokladů, které byly stanoveny v zadání územního plánu.

Územní plán byl navržen dle následujících zásad urbanistické koncepce:

- **vytvořit rámec pro povolování budoucích záměrů při respektování urbanistické struktury sídla**
- **urbanistická koncepce vychází z koncepce dané ÚP Valašské Meziříčí**

Návrh řešení ÚP vychází z předchozí územně plánovací dokumentace ÚP Valašské Meziříčí, která byla doplněna a upravena. Koncepce byla částečně přehodnocena a doplněna především v oblasti bydlení, občanského vybavení, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy jsou upraveny a doplněny včetně návrhu ploch

sloužících k dopravní obsluze území. Je nastavena etapizace (SO.3 č. 1 - 4) a u vybraných ploch je podmíněno jejich využití zpracováním územní studie. (SO.3 č. 3). Přestože je obec Krhová samostatnou obcí, stále existují úzké historické vazby na město Valašské Meziříčí, které představuje především centrum vyšší občanské vybavenosti a pracovního centra. To se odráží v charakteru sídla, které plní převážně funkci obytnou se základní občanskou vybaveností, a proto jsou nově navrhovány především zastavitelné plochy pro obytnou funkci. Pro možnost vlastního rozvoje sídla jsou však navrženy i další rozvojové plochy např. plochy občanského vybavení, plochy smíšené výrobní apod.

- **stabilizovat záměry vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**
Záměry nadmístního významu, které představuje vedení silnice I/35 v nové stopě, jsou v územním plánu stabilizovány – plocha DS č. 40.
- **doplnit chybějící veřejnou infrastrukturu – dopravní, technickou a občanské vybavení**
Veřejnou infrastrukturu představují jak plochy pro technickou infrastrukturu pro elektrické vedení VN T* č. 49, 50, tak plochy pro dopravní infrastrukturu (záměry nadmístního významu) a plochy pro zajištění dostupnosti a prostupnosti území včetně cyklistické dopravy (DS č. 47). Občanské vybavení je doplněno zejména plochami přestavby O č. 30, 31 v severní části obce pro administrativněsprávní zařízení (sídlo obce).
- **obytnou funkci navrhovat s cílem doplnění stávající urbanistické struktury (vazba na zastavěné území) s možností napojení na veřejnou infrastrukturu; minimalizovat návrh nových zastavitelných ploch ve volné krajině**
Rozvoj bydlení je navržen ve vztahu ke kompaktní zástavbě sídla, kdy ji logicky doplňuje. Koncepte vychází ze současně platného ÚP Valašské Meziříčí a zohledňuje dostupnost veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické. Nejrozsáhlejší zastavitelné plochy pro bydlení (SO.3) se nacházejí v centrální části obce (č. 1, 2, 3). Pro využití plochy č. 3 je stanovena podmínka na zpracování územní studie. Zbývající plochy jsou již regulovány stávající studií (2) nebo jsou v rámci těchto ploch již vymezeny jednotlivé stavební pozemky a veřejná prostranství (1). Ve volné krajině jsou navrhovány plochy převzaté z předchozí ÚPD a nově i v minimálním rozsahu plochy ve vazbě na drážbu pozemků a jejich obhospodařování.
- **posílit ekostabilizační funkci krajiny**
Cílem řešení je zachovat a posílit stabilitu krajiny, a to nejenom na území ležícím v Chráněné krajinné oblasti Beskydy a současně v EVL Beskydy, ale v celém území. To se děje zejména nastavením podmínek využití jednotlivých funkčních ploch, stabilizací jednotlivých prvků krajiny – vodní ploch a toků, lesů, krajinné zeleně a dalších. Smyslem je vytvořit krajinu, která bude fungovat jako celek, což ve svém důsledku povede ke zvýšení její stability.
- **zohlednit polohu části obce v CHKO Beskydy**
Cílem je zohlednit polohu části obce v území CHKO Beskydy se specifickými znaky krajinného rázu a typické „valašské“ zástavby. RTo je realizován a za pomoci nastavených podmínek prostorového uspořádání, zejména ploch smíšených obytných vesnických, a podmínkami ochrany krajinného rázu.

Zdůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch je uvedeno v následující kapitole.

Cílem urbanistické kompozice je zachovat vzájemné harmonické vztahy sídla a krajiny ležící v CHKO Beskydy, což je naplňováno ochranou pohledových horizontů a území se zvýšenou ochranou krajinného rázu. Nastavením výškové hladiny a dalších podmínek zejména zastavitelných ploch je zajištěno zachování měřítek a proporcí zástavby. Rozvoj sídla je nastaven v přímé návaznosti na zastavěné území, kde kopíruje původní půdorysnou stopu sídla, které vznikalo podél průjezdní komunikace. Jako zásadní podmínka je respektován princip „minimalizovat rozvoj nové zástavby do volné krajiny“.

Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny na základě převládajícího způsobu využití. Jedná se o plochy stabilizované zastavěného i nezastavěného území a o nově navržené zastavitelné plochy. Použití jednotlivých ploch je dále zdůvodněno v kap. A.5 Odůvodnění.

Vymezení zastavitelných ploch

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č. 1 – 23, plochy občanského vybavení O č. 30 - 32, plochy technické infrastruktury T*č. 49, 50, plochy veřejných prostranství P* č. 33, 34, plochy smíšené výrobní SP č. 35, 36, plochu pro nakládání s odpady TO č. 37 a plochy pro silniční dopravu DS č. 39 – 47.

Nově navrhovanými plochami jsou plochy č. 7, 13, 22, 23, 32, 33, 34, 39, 47, ostatní plochy byly pro shodnou nebo obdobnou funkci vymezeny v předchozí ÚPD. Vzhledem k tomu, že od vydání současně platné ÚPD, kterou je Územní

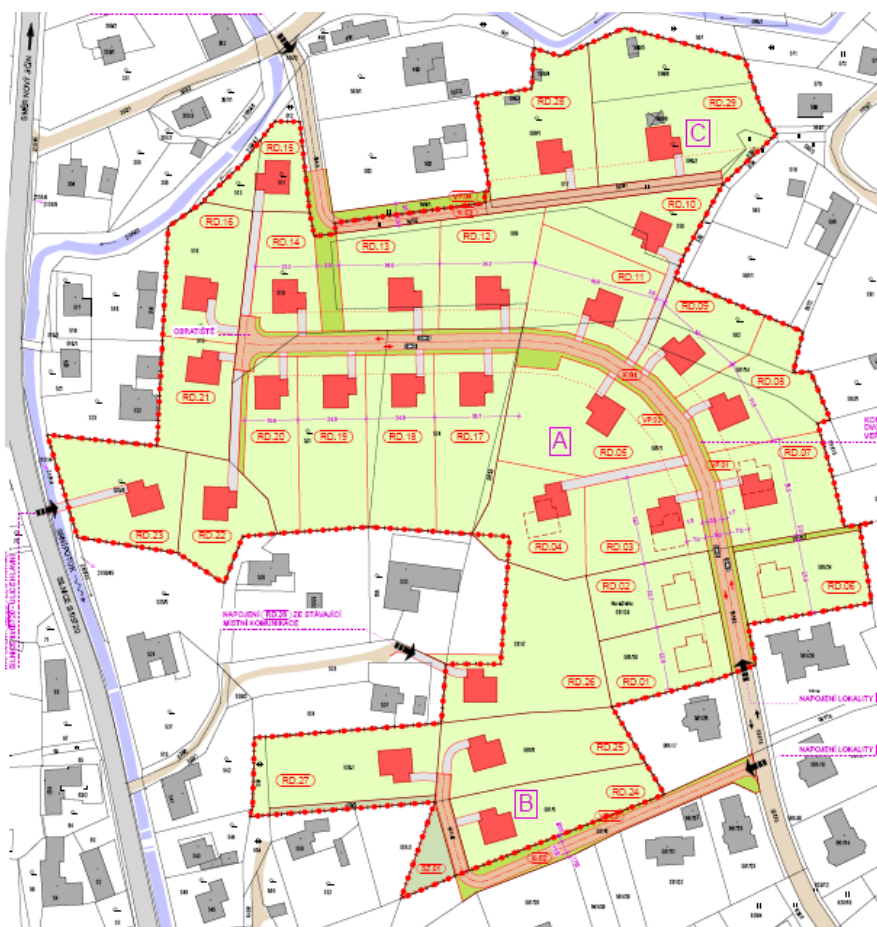
plán Valašské Meziříčí, neuplynula ještě doba 5 let, nebyly vypouštěny a výrazně měněny plochy převzaté z původní ÚPD, a to s ohledem na možné riziko náhrad za změny v území a také z důvodu zajištění právní jistoty stavebníků.

Plochy smíšené obytné vesnické - SO.3 č. 1

- plocha smíšená obytná vesnická SO.3 č. 1 je situovaná na jihovýchodním okraji zastavěného území v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí. Plocha leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury a v podstatě doplňuje zastavěné území do kompaktního celku. Plocha je limitována stávajícím el. vedením VN ukončeným trafostanicí včetně ochranných pásem. Do plochy na jejím jihovýchodním okraji zasahuje pásmo ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, které však umožní umísťování staveb v dané ploše. Plocha byla navržena především z důvodu možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu v návaznosti na plochy se stejnou funkcí. Pro plochy je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, což odpovídá charakteru okolní zástavby a obecně požadované výškové hladině zástavby v území. Využití plochy pro bydlení není podmíněno zpracováním územní studie, přestože by vzhledem ke své velikosti toto řešení včetně vymezení veřejných prostranství vyžadovalo. Od této povinnosti bylo ustoupeno, protože se jedná o plochu převzatou z předchozí ÚPD, u které byly již činěny kroky k jejímu využití. Tzn., došlo k vymezení budoucích stavebních pozemků a veřejných prostranství. Využití plochy je dále podmíněno respektováním podmínek pro realizaci dopravní a technické infrastruktury – viz etapizace v kap. B.1.11 Odůvodnění.

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 2

- plocha smíšená obytná vesnická č. 2 je situovaná uvnitř zastavěného území v centrální části obce, navazuje na plochy se stejnou funkcí, kde dotváří urbanistickou strukturu. Plocha leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury. Plocha je limitována elektrickým vedením VN včetně ochranného pásma. Plocha byla převzata z předchozí ÚPD, na jejíž koncepci bylo navázáno, kdy byla pro tuto plochu stanovena podmínka zpracování územní studie jako podkladu pro rozhodování. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, což odpovídá charakteru zástavby navazujících ploch. Pro plochu č. 2 je zpracována územní studie „Krhová - Lužník“, Ing. arch. Pavel Pazdziora, ČKA 2717 (vložená do evidence územně plánovací činnosti 7. 10. 2015), která podrobněji řešení uvedenou lokalitu. Dle zpracované studie se předpokládá umístění cca 29 rodinných domů a vymezení veřejných prostranství a zeleně. Vzhledem k těmto skutečnostem se jeví požadování dalších územně plánovacích podkladů jako neúčelné a nevhodné, a proto již uvedený požadavek nebyl nově stanoven. Využití plochy je dále podmíněno respektováním podmínek pro realizaci dopravní a technické infrastruktury – viz etapizace v kap. B.1.11 Odůvodnění.



Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 3

- plocha smíšená obytná vesnická č. 3 je situovaná uvnitř zastavěného území, kde navazuje na plochy se stejnou funkcí a dotváří urbanistickou strukturu. Plocha leží v dosahu veřejné dopravní a technické infrastruktury. Plocha je limitována elektrickým vedením VN včetně ochranného pásma. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie, jejímž cílem je navrhnout podrobnější řešení lokality s důrazem na zajištění dopravní obsluhy, což je dále zdůvodněno v bodě B.1.10. Odůvodnění. Využití plochy je dále podmíněno respektováním podmínek pro realizaci dopravní a technické infrastruktury – viz etapizace v kap. B.1.11 Odůvodnění, což bude zajištěno také návrhem studie. Plocha byla převzata z původní ÚPD a je vymezena tak, že doplňuje stávající urbanistickou strukturu. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží, což odpovídá charakteru zástavby v sídle. Ve vztahu ke stávající melioraci je stanovena podmínka zachování jejich funkčnosti.

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 4

- jedná se o plochu převzatou ze stávajícího územního plánu, která však byla nově zmenšena a posunuta dál od navrhované plochy pro silniční dopravu (přeložka silnice I/35 – DS č. 40). Je situovaná v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí. Protože se jedná o plochu ležící v území s predikcí hlukové zátěže z dopravy je stanovena podmínka jejího využití doložením skutečnosti (v dalším stupni projektové přípravy), že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách a venkovních prostorech staveb. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, odpovídající charakteru okolní zástavby. Do plochy zasahuje ochranné pásmo VTL plynovodu, které ji výrazně limituje a omezuje její využití, stejně tak je plocha omezena predikcí svahových deformací, a proto je její využití pro bydlení podmíněno zpracováním geotechnického posouzení. Využití plochy je dále podmíněno respektováním podmínek pro realizaci dopravní a technické infrastruktury – viz etapizace v kap. B.1.11 Odůvodnění.

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 5, 6, 8

- jedná se o plochy převzaté ze stávajícího územního plánu, která leží na v severní části území v Chráněné krajinné oblasti Beskydy (současně i EVL Beskydy). Jejich umístění bylo již odsouhlaseno orgány ochrany přírody při projednávání ÚP Valašské Meziříčí. Podmínkou využití ploch je zachování funkčnosti stávajících investic do půdy – meliorací. Pro plochy je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží, protože se jedná o plochy v území s postupným přechodem do volné krajiny, kde není žádoucí umisťovat vyšší zástavbu. Do plochy č. 6 zasahuje pásmo 50m od lesa, které limituje její využití, což je nutno zohlednit v navazujících řízeních.

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 7

- jedná se o nově navrženou plochu s cílem doplnění urbanistické struktury v severní části území, která navazuje na stávající plochy se stejným způsobem využití a leží v území s dostupnou veřejnou infrastrukturou. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, protože se jedná o plochy v území s postupným přechodem do volné krajiny a v CHKO Beskydy, kde není žádoucí umisťovat vyšší zástavbu. Podmínkou využití plochy je zachování funkčnosti stávajících melioračních zařízení. Zohlednění blízkosti vodního toku (bez stanoveného záplavového území) plnění současné funkce ÚSES bude předmětem navazujících řízení. Plocha je vymezena v dostatečném rozsahu pro zohlednění tohoto limitu. Do plochy č. 7 zasahuje také pásmo 50m od lesa, které limituje její využití, což je nutno zohlednit v navazujících řízeních.

Plochy smíšené obytné vesnické - SO.3 č. 9,10, 11, 12, plocha veřejného prostranství - P* č. 33

- plochy smíšené obytné vesnické č. 9, 10, 11, 12 jsou situovány v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí v západní části zastavěného území. Jedná se o plochy z předchozí ÚPD, a proto byly zapracovány, ale s výhradami a se stanovením patřičné regulace. Ve všech případech se jedná o plochy predikcí hlukové zátěže ze stávající (železnice) i budoucí (přeložka silnice) dopravy, a proto byla u všech nastaven podmínka využití, že bude v navazujících řízeních doložena skutečnost, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách a venkovních prostorech staveb. Využití ploch č. 11, 12 je současně podmíněno zachováním funkčnosti stávajících meliorací, a do ploch č. 9, 10, 11 zasahuje ochranné pásmo dráhy, které je rovněž limitem v navazujících řízeních.

Pro plochy je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, protože se jedná o plochy na kontaktu s volnou krajinou a uvedená výšková hladina odpovídá charakteru stávající zástavby. Pro zajištění přístupu k plochám č. 11 a 12 je nově navržena plocha veřejného prostranství P* č. 33. Přístup k ploše č. 10 je zajištěn účelovou komunikací v rámci stávající plochy smíšené obytné vesnické SO.3 ve vlastnictví budoucího stavebníka.

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 13, plocha veřejného prostranství - P* č. 34

- nově navržená plocha smíšená obytná vesnická č. 13 je situována v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí v západní části zastavěného území, kde logicky doplňuje stávající uliční frontu. Protože se jedná o území s predikcí hlukové zátěže ze stávající (železnice) i budoucí (přeložka silnice) dopravy, byla nastavena podmínka využití, že bude v navazujících řízeních doložena skutečnost, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách a venkovních prostorech staveb. Využití plochy je současně podmíněno zachováním funkčnosti

stávajících meliorací. Je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, protože se jedná o plochu na kontaktu s volnou krajinou a uvedená výšková hladina odpovídá charakteru stávající zástavby. V návaznosti na předmětnou plochu je nově navrženo veřejné prostranství P* č. 34, které umožní dopravní obsluhu v požadovaných parametrech.

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 14

- jedná se o plochu převzatou ze stávajícího územního plánu, pro kterou jsou však nově nastaveny regulace podmínky využití. Podmínkou využití plochy je zachování funkčnosti stávajících meliorací. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží, protože se jedná o plochy v území s přechodem do volné krajiny, kde není žádoucí umísťovat vyšší zástavbu. Limitem při umísťování staveb je pásmo 50 m od lesa, což bude řešeno v navazujících řízeních.

Plochy smíšené obytné vesnické - SO.3 č. 15, 16, 17

- plochy smíšené obytné vesnické č. 15, 16, 17 leží ve východní části obce v lokalitě Hrádky a jsou převzaty z původní ÚPD. Jsou situovány v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí, přičemž plochy 15 a 16 logicky doplňují a scelují zástavbu. Jejich západní hranici tvoří el. vedení VN s ochranným pásmem, které je limitem v území. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, což odpovídá charakteru okolní zástavby. Podmínkou využití plochy č. 17 je zachování funkčnosti stávajících meliorací a plocha č. 15 je limitována pásmem 50 m od lesa a do její jižní části zasahuje VTL plynovod vč. ochr. a bezpečnostních pásem. Plochy byly navrženy především z důvodu dostupnosti veřejné infrastruktury (dopravní i technické).

Plochy smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 18

- plocha smíšená obytná vesnická č. 18 je situována v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí ve východní části zastavěného území, kde doplňuje urbanistickou strukturu. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, protože se jedná o plochy na kontaktu s volnou krajinou, kde není žádoucí umísťovat vyšší zástavbu. Od ploch pro nakládání odpady TO č. 37 je oddělena rozsáhlou plochou K č. 57, což je sanované území po předchozí těžbě.

Plochy smíšené obytné vesnické - SO.3 č. 19, 20

- plochy smíšené obytné vesnické č. 19, 20 jsou situovány v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí podél komunikace ve východní části zastavěného území a byly převzaty z původní ÚPD. Pro plochy je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, protože se jedná o plochy na kontaktu s volnou krajinou, kde není žádoucí umísťovat vyšší zástavbu. Podmínkou využití ploch je zachování funkčnosti stávajících meliorací a limitem pro umísťování zástavby v ploše č. 20 je pásmo do 50 m od lesa. Na základě výsledku veřejného projednání byla upravena plocha č. 19 – zvětšena o 0,1 ha směrem jihozápadním.

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 21

- plocha smíšená obytná vesnická je situována v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí ve východní části zastavěného území. Plocha byl součástí koncepce bydlení v předchozí ÚPD. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží a podkroví, protože se jedná o plochu na kontaktu s volnou krajinou, kde není žádoucí umísťovat vyšší zástavbu. Podmínkou využití plochy je zachování funkčnosti stávajících meliorací. Plocha je urbanisticky umístěna tak, že vytváří jeden shluk se stávající plochou, a tvoří tak charakteristickou rozptýlenou zástavbu.

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 22

- jedná se o nově navrženou plochu ve východní části území, která svou lokalizací doplňuje mozaiku ploch rozptýlené zástavby. Plocha je citlivě situována v návaznosti na stávající plochy krajinné zeleně bez rušivého vlivu na krajinný ráz. Návrh ploch vychází z četných požadavků uplatněných v zadání. Zapracována byla s výhradami pouze část požadavků jako kompromis, a to v minimálním rozsahu. Plocha je navržena v dané poloze tak, aby došlo k co nejmenšímu ovlivnění krajinného rázu. Zástavba je vázána na držbu pozemků a hospodaření a péči o krajinu. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží, protože se jedná o plochy ve volné krajině, kde není žádoucí umísťovat vyšší zástavbu. Podmínkou využití plochy je zajištění funkčnosti stávajících meliorací.

Plocha smíšená obytná vesnická - SO.3 č. 23, plocha pro silniční dopravu DS č. 39

- plocha smíšená obytná vesnická je nově navržena v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí ve východní části zastavěného území. Návrh ploch vychází z četných požadavků uplatněných v zadání. Zapracována byla s výhradami pouze část požadavků jako kompromis, a to v minimálním rozsahu. Zástavba je vázána na držbu pozemků a hospodaření a péči o krajinu. Pro plochu je navržena maximální výšková hladina 1 nadzemní podlaží, protože se jedná o plochy ve volné krajině, kde není žádoucí umísťovat vyšší zástavbu. Podmínkou využití plochy je zajištění funkčnosti stávajících meliorací a limitem je také pásmo do 50 m od lesa. Plocha je navržena v dané poloze tak, aby došlo k co nejmenšímu ovlivnění krajinného rázu. Navrhovaná plocha společně se stávající zástavbou tvoří obytný shluk rozptýlené zástavby, který je typický pro dané území. Pro přístup k ploše SO. 3 č. 23 je navržena plocha pro silniční dopravu DS č. 39, která je vedena citlivě podél stávajícího lesa tak, aby nebyla rušivým prvkem v zemědělské krajině.

Plocha občanského vybavení - O č. 30, 31

- jedná se o nově navržené plochy v severní části zastavěného území s cílem vytvořit odpovídající správní středisko obce. Tyto přestavbové plochy jsou určeny pro nový obecní úřad a technické zázemí. Je současně připuštěna možnost bydlení jako součásti stavby občanského vybavení. V případě zástavby s chráněným vnitřním prostorem je její umístění podmíněno doložením skutečnosti (v dalším stupni projektové přípravy), že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. K návrhu nových ploch občanského vybavení, konkrétně pro veřejnou správu, bylo přistoupeno na základě požadavku obce, protože současný způsob fungování obecního úřadu je nevyhovující a jedná se v podstatě o přechodné a provizorní řešení, které vzniklo po oddělení obce, kdy bylo nutno rychle vytvořit prostory pro obecní samosprávu. Plochy leží v území CHKO Beskydy, ale jejich trasování není kolizní z hlediska ochrany přírody a krajiny, protože leží v zastavěném území.

Plocha občanského vybavení - O č. 32

- v jižní části území je ve volné krajině v místě křížení cest navržena plocha pro umístění zvoničky a souvisejícího zázemí (zeleň, mobiliář), čímž dojde k jejímu zatraktivnění a k vytvoření odpočinkového místa. Plocha je pro uvedený účel navržena v minimálním potřebném rozsahu. Limitem využití plochy je pásmo 50 m od lesa a podmínkou využití je zachování funkčnosti stávajících meliorací. Plocha byla navržena na základě požadavku obce. Jedná se o navržený prvek, který se v krajině historicky uplatňoval.

Plochy smíšené výrobní - SO č. 35, 36

- v severní části obce jsou z původní ÚPD převzaty návrhové plochy smíšené výrobní SP č. 35 a 36, které jsou určeny pro rozvoj podnikatelských aktivit. Tyto plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající plochy se stejnou nebo obdobnou funkcí. Protože se jedná o plochy v blízkosti železnice a navrhované přeložky silnice I/57 nelze pro ně předpokládat efektivnější využití např. bydlení a stejně tak se nejedná o vhodné plochy pro zemědělské využití. Navržené plochy slouží pro rozvoj podnikatelských aktivit přímo v sídle, a tím k tvorbě nových pracovních míst a podpoře zaměstnanosti.

Plocha pro nakládání s odpady – TO č. 37

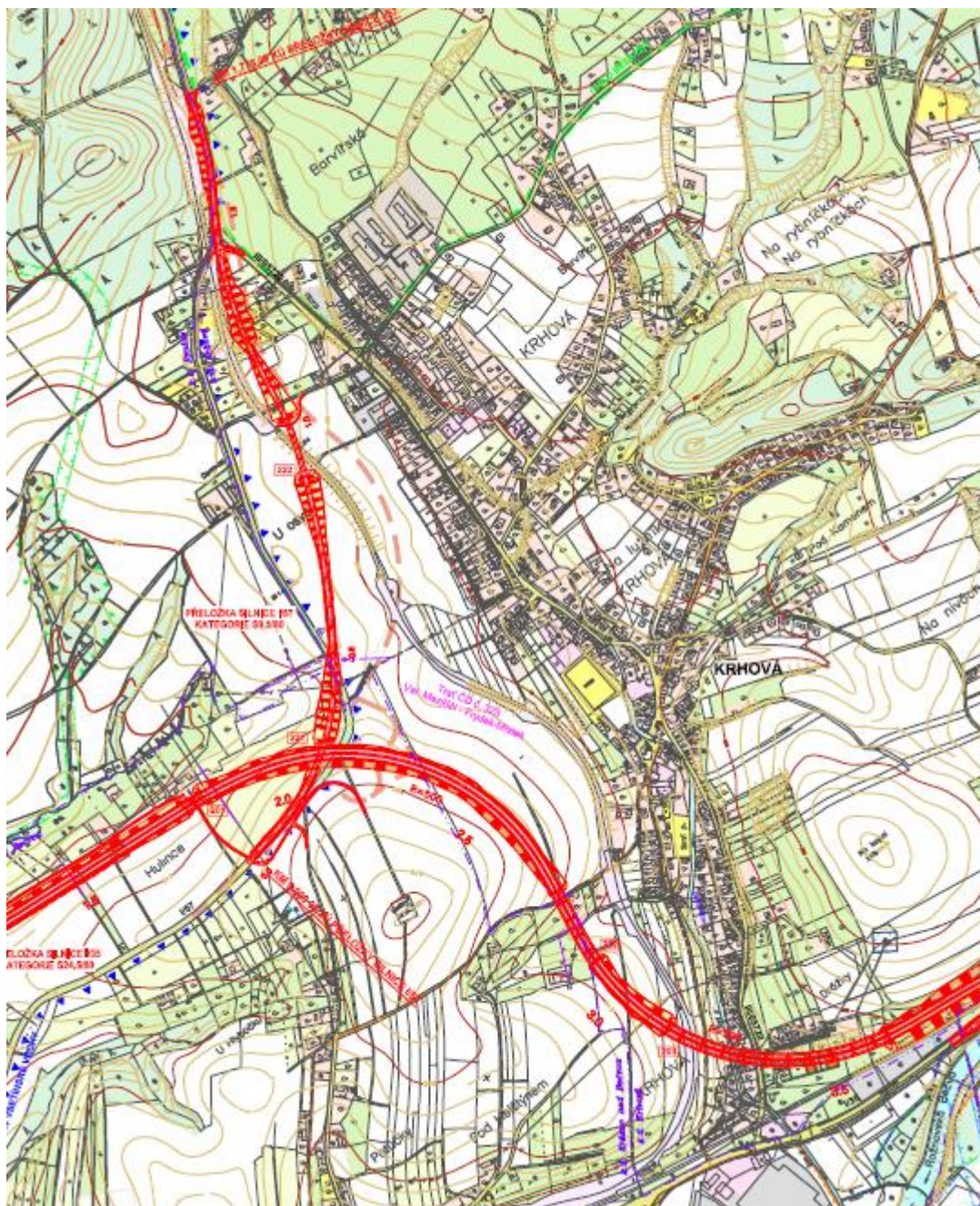
- v jižní části území je navržena plocha pro nakládání s odpady, která je určena především pro likvidaci stavebního odpadu. Ta je převzata z předchozí územně plánovací dokumentace a je součástí koncepce, na kterou bylo navázáno. Vzhledem k tomu a s přihlédnutím ke stávající struktuře osídlení nejsou na území obce jiné vhodné plochy pro uvedenou funkci. Navrhované plochy představují možnost zpracování odpadu v území, kde nebude uvedeným provozem negativně ovlivňována obytná zástavba. Plocha navazuje na plochu se stejným využitím na území města Valašské Meziříčí, odkud je zajištěn i příjezd. Území navazuje na plochy dnes již sanované skládky a plochy po těžbě cihlářských hlín, které jsou navrženy k sanaci jako plocha K č. 57. Ta společně se stávající krajinnou zelení minimalizuje negativní vliv navrhovaného využití na obytnou zástavbu. Plocha byla na základě uplatněné připomínky upravena.

Plochy technické infrastruktury - T*č. 50

- jedná se o plochu pro elektrické vedení VN ukončené trafostanicí, s cílem posílení zásobování el. energií v jižní části obce. Jedná se o veřejně prospěšné stavbu s právem vyvlastnění, aby byla zajištěna realizace záměru. Navržené řešení navazuje na koncepci založenou předchozí ÚPD. Podmínkou využití plochy je zajištění funkčnosti stávajících meliorací.

Plocha pro silniční dopravu - DS č. 40

- jedná se o navrhovanou plochu pro přeložku silnice I/35 v nové stopě. Jedná se o koridor dopravní infrastruktury převzatý ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a zpřesněný do podrobnosti územního plánu. Trasa vychází z původního záměru přeložky silnice stabilizované v ÚP Valašské Meziříčí, který je do řešení převzat ve shodném rozsahu. Je zajištěna návaznost na území města Valašské Meziříčí. Navržené řešení vychází z technické studie „Přeložka silnice I/35 Valašské Meziříčí, severní obchvat“ (listopad 2009) viz následující obrázek:



Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, jejíž veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění vyplývá ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (PK 06). Využití plochy je podmíněno zachováním funkčnosti stávajících melioračních zařízení. V místech průchodu zastavěným územím je koridor zúžený na minimální parametry, které umožní realizaci záměru. K této úpravě bylo přistoupeno z důvodů minimalizace zásahů do stávající zástavby v souvislosti s výstavbou dopravní infrastruktury.

Plochy pro silniční dopravu DS č. 41, 42, 43, 44, plocha technické infrastruktury T* č. 49

- jedná se o navrhované plochy pro přeložku silnice I/57 v nové stopě. Plochy jsou vymezovány v návaznosti na přeložku I/35 v nové stopě a byly rovněž prověřeny v předchozí ÚPD. Šířkové uspořádání vychází ze zpracované technické studie – viz předchozí obrázek. Trasa přeložky I/57 kříží lokální biokoridor územního systému ekologické stability, a proto je pro plochu č. 44 stanoveno přípustné využití pro biokoridory ÚSES. Zajištění funkčnosti biokoridoru bude předmětem podrobnější dokumentace a bude řešeno v navazujících řízeních. Stejně jako střet se stávající technickou infrastrukturou. Navržené řešení vyvolává přeložku elektrického vedení VN, což je zajištěno v ploše T* č. 49 a DS č. 42. V případě silnice (přeložka I/57) i v případě přeložky technické infrastruktury vyvolané trasováním silnice (zejména výškovým uspořádáním) se jedná se o veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Využití ploch č. 41 - 44 je podmíněno zachováním funkčnosti stávajících melioračních zařízení.

DS č. 45

- plocha je navržena pro směrovou úpravu stávajícího křížení silnice I/35 a silnice III/05720 v jižní části obce. Navržené řešení bylo součástí koncepce dle předchozí ÚPD a bylo převzato ve shodném rozsahu. Jedná se o řešení, které umožní vytvořit bezkolizní křížení ve formě průsečné křižovatky. Uvedeným opatřením dojde k odstranění dopravní závedy, a v konečném důsledku ke zvýšené bezpečnosti silničního provozu. Plocha leží v záplavovém území Rožnovské Bečvy. Navrhovaný záměr nebude mít negativní dopad na průchod povodně, ani nebude samotnou záplavou ohrožen.

DS č. 46

- plocha je převzata z předchozí ÚPD a je určena pro záměr vybudování parkoviště u hřbitova. Doprava v klidu je v daném území nedostatečně vyřešena, a proto je nutno citlivě doplnit v návaznosti na hřbitov odpovídající počty parkovacích míst tak, aby byla zajištěna bezkolizní doprava a parkování, zejména o svátcích. V návaznosti na nově navrženou plochu je vymezena ploch krajinné zeleně s izolační a krajinnotvornou funkcí, která odcloňuje plochu parkoviště od okolní krajiny. Využití plochy je podmíněno zachováním funkčnosti stávajících melioračních zařízení a je nutno respektovat el. vedení VN včetně ochranného pásma.

DS č. 47

- plocha je nově navržena pro vedení cyklostezky v severní části území. Cílem je oddělit cyklistickou a silniční dopravu a zvýšit tak bezpečnost cyklistů. Jedná se o požadavek obce a jeho lokalizace vychází z vhodných a především dostupných pozemků. Cílovým řešením je propojit ve směru sever- jih cyklistickou dopravu vedenou po cyklostezce podél Rožnovské Bečvy s cyklistickou trasou Hostašovice - Nový Jičín. Plochy leží v území CHKO Beskydy, ale jejich trasování není kolizní z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Vymezení ploch přestavby

Je navrženo pět ploch přestavby, z toho 3 v souvislosti s návrhem ploch pro přeložku silnice I/35 a I/57 (P1 – P3) v ploše DS č. 40 (P1, P2) a 43 (P3), které jsou zobrazeny ve Výkrese základního členění. Jedná se o průchod koridoru pro přeložku silnice I/35 a I/57 přes část zastavěné území. Silnice je navržena v nové stopě, kdy v podstatě kopíruje trasu železnice. S ohledem na charakter a hustotu zástavby se jeví navržené řešení jako optimální, protože situuje zdroje hluku z dopravy do jednoho koridoru. Plochy přestavby jsou v místech křížení se stávající zástavbou. Plochy přestavby P4, P5 jsou vymezeny v souvislosti s novým funkčním využitím pro občanské vybavení O č. 30 a 31 pro veřejnou správu, konkrétně pro nový obecní úřad a technické zázemí.

Systém sídelní zeleně

Významné plochy zeleně v zastavěném území jsou stabilizovány jako plochy sídelní zeleně. Stávající zeleň je také součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých plní funkci rekreační, estetickou, krajinnotvornou a izolační např. plochy veřejných prostranství. Nové plochy sídelní zeleně nejsou navrhovány. Významnou plochu zeleně představují i plochy zahrádkářských osad RZ.

B.1.4 Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Ke všem navrženým plochám je zajištěn přístup a příjezd, a to z ploch pro silniční dopravu nebo z veřejných prostranství. Nově navržené zastavitelné plochy budou dopravně obsluhovány ze stávající sítě pozemních komunikací, v případě plochy SO.3 č. 23 z navrhované plochy DS č. 39, v případě ploch SO.3 č. 11, 12 z plochy P* č. 33 a pro plochy SO.3 č. 13 a SP č. 35 je zajištěn přístup plochou P* č. 34. Nové komunikace budou řešeny také v plochách veřejných prostranství a dále v rámci jednotlivých ploch s rozdílným využitím bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Plocha TO č. 37 navazuje na plochu se stejnou funkcí na území sousední obce, odkud je zajištěn i přístup a příjezd. V případě plochy SO.3 č. 10 je zajištěn přístup přes stávající plochy SO.3 účelovou komunikací, vedenou přes pozemky téhož vlastníka. Územní plán respektuje stávající komunikační systém tvořený silnicemi I/57 a III/05720 a místními a účelovými komunikacemi, které celý systém propojují. V zastavěném území obce jsou silnice územně stabilizovány a zajišťují přímou obsluhu přilehlých objektů.

Silnice I/57 (stávající a přeložka)

- se do řešení území promítá návrhem nové trasy - plochy DS č. 41 - 44 v severozápadní části řešeného území. Část stávající trasy je stabilizovaná a na ni se napojuje přeložka silnice I/57, která křížuje přeložku silnice I/35. Koncepce je převzata z předchozí ÚPD, což byl také požadavek dotčeného orgánu na úseku dopravy. Navržené řešení vychází z technické studie „Přeložka silnice I/35 Valašské Meziříčí, severní obchvat“ (listopad 2009).

Silnice III/ 05720 Krhová - průjezdná

- trasa stávající silnice je stabilizovaná ve stávající stopě jako plocha pro silniční dopravu

Přeložka silnice I/35

- jedná se o navrhovanou plochu DS č. 40 pro přeložku silnice I/35 v nové stopě. Plocha situovaná západně od zástavby obce, kde částečně kopíruje trasu stávající železnice. V jižní části prochází zastavěným územím (plochy přestavby) a navazuje na stávající silnici I/35 ve směru na Rožnov pod Radhoštěm. Jedná se o koridor dopravní infrastruktury převzatý ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Navržené řešení vychází z technické studie „Přeložka silnice I/35 Valašské Meziříčí, severní obchvat“ (listopad 2009). Podrobněji v kap. B.1.3.

Místní a účelové komunikace navazují na silniční síť a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Trasy stávajících místních komunikací jsou stabilizované. V zastavitelných plochách bude možné navrhovat nové komunikace v příslušných šířkových parametrech v souladu s normami.

Účelové komunikace, které představují především zemědělské cesty a cesty uvnitř areálů firem, navazují většinou na místní komunikace a jsou v území stabilizovány. Převážně jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití např. plochy zemědělské (Z), plochy lesní (L) – viz podmínky využití jednotlivých ploch – kap. F. Návrhu.

Ochranné pásmo silnic I. a III. třídy, které je 50 m (I.tř.) a 15 m (III. tř.) od osy vozovky mimo souvisle zastavěné území, nezasahuje do nově navrhovaných ploch. Ochranné pásmo není graficky vyznačeno v koordinačním výkrese, protože tato data nebyla předána příslušným poskytovatelem do databáze ÚAP ORP Valašské Meziříčí. V souvislosti se záměrem přeložek silnic I. třídy budou po jejich realizaci generována nová ochranná pásma s možným vlivem na okolí, což bude zohledněno v následných změnách ÚPD.

Dopravní zařízení

V řešeném území není navrhováno žádné doprovodné zařízení pro silniční dopravu. Nejbližší čerpací stanice pohonných hmot se nacházejí na území města Valašské Meziříčí.

Doprava v klidu

Územním plánem jsou respektovány stávající plochy dopravy v klidu, a to jak plochy pro odstavování, tak plochy pro parkování. Ty jsou součástí ploch veřejných prostranství (P*) nebo v plochách pro silniční dopravu (DS) nebo je tato funkce přípustná v jiných plochách s rozdílným způsobem využití (např. plochy občanského vybavení, plochy se smíšenou funkcí a další). Nová samostatná plocha pro dopravu v klidu je navrhována v sousedství hřbitova – DS č. 46. V ostatních navrhovaných zastavitelných plochách musí být požadavky na dopravu v klidu řešeny v rámci těchto ploch bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu.

Cyklistická doprava

Cyklistická doprava je řešena s využitím stávající sítě pozemních komunikací, zejména ploch pro silniční dopravu DS a ploch veřejných prostranství P*. Rozsah cyklotras je zřejmý z koordinačního výkresu. Cyklistická doprava je dále upřesněna v kap. A.1.3 Odůvodnění. Plocha DS č. 47 je navržena s cílem odklonit v části území cyklistickou dopravu mimo hlavní silniční tahy a vybudovat cyklostezku. Cílovým řešením je propojit ve směru sever- jih cyklistickou dopravu vedenou po cyklostezce podél Rožnovské Bečvy s cyklistickou trasou Hostašovice - Nový Jičín.

Pěší doprava

Návrh respektuje stávající trasy pěší dopravy. Základní pěší provoz se odehrává podél silnic a hlavních místních komunikací. Vymezené plochy pro silniční dopravu příp. plochy veřejných prostranství v zastavěném území částečně umožňují dobudování pěších tras (dle způsobu zastavění). Pěší trasy lze konkrétně navrhnout v podrobnější dokumentaci v rámci ploch s rozdílným využitím, jak stávajících, tak navrhovaných. Z hlediska pěší dopravy nejsou nové nároky na plochy pro silniční dopravu. Na území obce jsou i značené pěší turistické trasy, které využívají stávající cestní síť. Dopravní infrastruktura je obecně přípustná téměř ve všech funkčních plochách – viz kap. F. Návrhu.

Železniční doprava

Řešeným územím je vedena železniční doprava - jednokolejné neelektrizované železniční trati č. 281 Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm a č. 323 Ostrava – Valašské Meziříčí. Železniční doprava je stabilizovaná ve stávajících plochách, které umožňují realizaci případné modernizace. Na území obce je železniční zastávka na trati č. 281 a současně je zajištěna dostupnost na vlakové nádraží Valašské Meziříčí, které je významným železničním uzlem. Navrženým řešením je zohledňováno i ochranné pásmo dráhy.

Hromadná doprava

Návrh stabilizuje plochy pro stavby a zařízení hromadné dopravy ve stávajících plochách silniční dopravy ozn. DS a

Územní plán Krhová – Odůvodnění

plochách veřejných prostranství P*. Hromadná doprava je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Na území obce je 6 zastávek městské hromadné dopravy na lince 946001 Krhová – Poličná, která vede přes centrum města Valašské Meziříčí. Ze stávající zastávky linkové autobusové dopravy lze zajistit dostupnost obytného území. Vzhledem k výše uvedenému z hlediska hromadné dopravy nejsou nové nároky na plochy pro silniční dopravu.

Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování).

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 6 k předpisu.

Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v ochranném pásmu drah 10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v ochranném pásmu drah 10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

Hlavní zdroj hluku z dopravy v současné době představuje silnice I/35, I/57, průjezdní úsek silnice III. třídy a železnice.

V územním plánu nejsou navrhovány samostatné plochy pro protihluková opatření. Případná opatření proti hluku lze realizovat v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. U lokalit s predikcí hlukového zatížení z dopravy určených pro bydlení je podmíněno jejich využití doložením skutečnosti (v dalším stupni projektové přípravy), že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách a venkovních prostorech staveb – plochy SO.3 č. 4, 9, 10, 11, 12, 13. Součástí výstavby nových komunikací budou i protihluková opatření vycházející z příslušných hlukových studií. Tato opatření budou realizována na ploše koridoru silniční dopravy.

Letecká a vodní doprava

Není v řešeném území zastoupena.

Technická infrastruktura

Stávající plochy technické infrastruktury jsou územním plánem stabilizovány (např. vodojem) a technická infrastruktura je také přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

Nově je vymezeny samostatné plochy technické infrastruktury T* pro elektrické vedení VN 22 kV včetně trafostanic - plochy T*č. 49, 50, jejichž zdůvodnění je podrobněji uvedeno v předchozích kapitolách.

Vodní hospodářství - zásobování vodou

Obec je zásobována z veřejného vodovodu, zdrojově je napojena na SV Stanovnice. Veřejný vodovod je do Krhové přiveden výtlačným řadem z páteřního řadu Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm a voda je dopravována do VDJ Krhová 500 m³ (351,0 - 354,12), který zásobuje část obce Krhová – Hrádky v jednom tlakovém pásmu. Zbývající část obce je rozdělena do tří tlakových pásem. Dolní tlakové pásmo je zásobováno přímo z VDJ Krhová po čerpací stanici krhová. Z té je voda výtlačným a zásobovacím řadem čerpána do VDJ Krhová - Nový 150 m³ (375,65 - 378,65) a z něj je zásobováno střední tlakové pásmo. Horní tlakové pásmo je zásobováno z ATS Jehličná v rozsahu místní části Jehličná. Místní část Krhová – Kulíšek je zásobována z místního zdroje neveřejným vodovodem (cca 6 RD), u kterého se předpokládá celková rekonstrukce. Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována.

Zásobování vodou je v lokalitách souvislé zástavby ze stávajících zásobovacích řadů vodovodu pro veřejnou potřebu a v rámci zastavitelných ploch z nově dobudovaných zásobovacích řadů vodovodu pro veřejnou potřebu včetně posílení (ATS), napojených na stávající vodárenskou soustavu. Navrhované řešení nemá nárok na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury a technickou infrastrukturu lze realizovat ve vše plochách s rozdílným způsobem využití.

Do doby dobudování veřejné technické infrastruktury, případně u ploch mimo dosah technické infrastruktury lze řešit zásobování pitnou vodou individuálním způsobem (domovní studny).

V případě havarijních stavů je řešeno zásobování obyvatelstva pitnou vodou jejím dovozem v cisternách (předpoklad 27 m³/den) nebo pomocí dodávek balené vody.

Z veřejného vodovodu se stávající sítě požárních hydrantů lze zajistit i potřebu vody pro požární účely:

Vodní hospodářství - likvidace odpadních vod

Odkanalizování obce je navrženo s využitím kombinovaného kanalizačního systému. Odpadní vody jsou svedeny do kanalizační sítě města Valašské Meziříčí, kde jsou likvidovány na městské ČOV (v k.ú. Krásno nad Bečvou). Územní plán zakládá možnost pro vybudování veřejné technické infrastruktury, avšak do doby vybudování veřejné technické infrastruktury lze v jednotlivých lokalitách řešit likvidaci odpadních vod individuálním způsobem. Odkanalizování navrhovaných ploch se bude provádět napojením na stávající a navrhovaný kanalizační systém v rámci jednotlivých ploch bez nároků na další samostatné plochy technické infrastruktury. S napojením celého území na veřejnou kanalizaci se s ohledem na jeho charakter a rozlehlost, a tím i ekonomickou náročnost, neuvažuje. Postupně je v zastavěném území realizována nová síť splaškové kanalizace, poslední realizace proběhla v rámci projektu Čistá řeka Bečva I a II.

Dešťové vody budou částečně vsakované do terénu, částečně odváděné do kanalizace. Odvodnění navrhovaných ploch se bude provádět v rámci jednotlivých lokalit s napojením na stávající a navrhovaný kanalizační systém.

Funkce protierozní ochrany je částečně řešena stabilizací stávajících ploch nezastavěného území včetně ÚSES. Realizaci technických opatření tohoto druhu umožňují jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu.

Energetika - zásobování el. energií

Způsob zásobování elektrickou energií navazuje na stávající koncepci zásobování elektrickou energií ze stávající distribuční sítě. Území je zásobováno z rozvodné soustavy vysokého napětí VN 22kV a vychází ze stávající lokalizace technické infrastruktury a požadavků území. Zdroje elektrické energie u využitelných ploch v řešeném území jsou dostupné, či je zdroje možné instalovat v blízkosti stávajících distribučních vedení, bez nároků na nové samostatné plochy technické infrastruktury (podmínky pro využití jednotlivých ploch umožňují realizaci rozvodné sítě včetně trafo stanic v rámci těchto ploch). Rozmístění distribučních trafostanic je zřejmé z výkresové části a mají dostatečnou rezervu výkonu, případně lze výkon navýšit jejich rekonstrukcí. Nově jsou navrženy plochy pro elektrické vedení VN včetně trafostanic T* č. 49 a plocha pro přeložku vedení z důvodu stabilizace silnice I/57 – T*č. 50 a DS č. 42.

Energetika - zásobování plynem

Způsob **zásobování plynem** vychází ze stávající lokalizace technické infrastruktury a požadavků území. Navrhované lokality budou zemním plynem zásobovány napojením na stávající středotlaké rozvody, které jsou dále zásobovány z VTL plynovodu. Navrhované řešení nemá nárok na vymezení samostatných ploch technické infrastruktury, protože uvedená technická infrastruktura je přípustná v jednotlivých funkčních plochách. Individuálně lze řešit zásobování plynem z vlastních zásobníků. Rozvody v řešeném území zajišťuje středotlaká plynovodní síť o dostatečné kapacitě pro připojení dalších odběratelů.

Elektronické komunikace

Nejsou nově navrhovány samostatné plochy pro elektronické komunikace. Nově navrhované lokality lze napojit na elektronické komunikace v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, které toto využití připouští.

Zásobování teplem

Na území obce není provozováno centrální zásobování teplem.

Nakládání s odpady

Likvidace komunálního odpadu je na území obce zajišťována stávajícím způsobem (prostřednictvím sběrných míst a sběrného dvora na území města Valašské Meziříčí a svozem), který zajišťují TS Valašské Meziříčí, který je dostačující, a proto nejsou navrhovány nové plochy pro nakládání s odpady.

Komunální odpad v členění na:

- tříděný odpad, kterým je papír, nápojové kartony, sklo, plast, včetně PET lahví,
- objemný odpad
- nebezpečné složky komunálního odpadu
- směsný odpad

je likvidován v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce. Odpad je skládáván mimo území obce. Biologicky rozložitelný odpad je také odevzdáván v areálu technického zázemí obce.

Pro nakládání s odpady, zejména stavebními, je navržena plochy TO č. 37, která umožňuje likvidaci odpady v území, kde tato činnost nebude v podstatné míře negativně ovlivňovat stávající obytnou zástavbu. Jedná se o plochu s návazností na stejnou funkční plochu na území města Val. Meziříčí, odkud je zajištěn i přístup.

Zastavitelné plochy s označením SO.3 č. 1 - 23, O č. 30 – 32, SP č. 35,36, jsou napojeny na **technickou infrastrukturu** dle

Územní plán Krhová – Odůvodnění

potřeby a s ohledem na charakter funkční plochy výše popsáním způsobem v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (bez nároku na nové plochy technické infrastruktury). Zastavitelné plochy jsou navrženy i s ohledem na hospodárné využití technické infrastruktury, což znamená možnost využití nebo posílení stávajících kapacit v rámci jednotlivých ploch bez nároku na vlastní urbanistické plochy.

V nezastavěném území je ponechána možnost umisťovat slučitelné stavby technické a dopravní infrastruktury ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, což je zakotveno do podmínek využití těchto ploch (např. plochy L, Z, P K, ...) v kap. F. Návrhu. Výše uvedené umožňuje operativně realizovat i záměr v územním plánu jednoznačně nespecifikovaný, ovšem za podmínky splnění požadavků stavebního zákona a prováděcích předpisů v navazujících řízeních.

Plocha č. **49, 50** je plocha technické infrastruktury, plocha č. **33, 34** je plocha veřejných prostranství, plocha č. **39 – 47** je plocha pro silniční dopravu, plocha č. **51** je plochou přírodní, plochy č. **52 - 57** jsou plochou krajinné zeleně, plocha č. **37** je plochou pro nakládání s odpady, vše bez nároku na řešení technické infrastruktury.

Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro využití netradičních a alternativních zdrojů energie. Tyto zdroje však lze využít pro potřebu jednotlivých domácností a umisťovat je na jednotlivých pozemcích rodinných domů v odpovídajících funkčních plochách.

Občanské vybavení

Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení charakteru veřejné vybavenosti se stavbami, mateřské a základní školy, hasičské zbrojnice, pohostinství, obchodů, kaple apod. ve stávajících monofunkčních plochách občanského vybavení (O) a plochy sportovního areálu fotbalového hřiště a dalších sportovišť vč. motokrosu jako plochy pro tělovýchovu a sport (OS). Navržené řešení odpovídá rozdílným podmínkám využití jednotlivých ploch. Související občanské vybavení nebo občanské vybavení slučitelné s hlavním využitím je také přípustné v dalších funkčních plochách.

Nově jsou navrženy plochy občanského vybavení O č. **30 a 31**, které jsou přestavbovými plochami a jsou určeny pro veřejnou správu – nový obecní úřad a jeho technické zázemí. Plocha č. **32** je určena pro umístění zvonice a souvisejícího zázemí (zeleň, mobiliář) v místě křížení cest v krajině, čímž dojde k jejímu zatraktivnění a k vytvoření odpočinkového místa.

Veřejná prostranství

V návrhu řešení jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství – především v centrální části obce – návěs a vybraná síť obslužných komunikací. Tyto plochy zajišťují funkci veřejného prostoru v centrální části obce a plní funkci dopravní jako součást komunikací, a to včetně možnosti umisťování odstavných a parkovacích ploch a technické infrastruktury. Nová veřejná prostranství lze vymezit také v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Nově navržené plochy veřejného prostranství P* č. **33, 34** pro zajištění přístupnosti a prostupnosti území jsou zdůvodněny v kap. B.1.3.

B.1.5 Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin

Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití v krajině, které společně s podmínkami pro jejich využití stanovují základní koncepci uspořádání krajiny. Jsou stabilizovány plochy zemědělské, přírodní, lesní, plochy krajinné zeleně a vodní plochy a toky, které tvoří typický ráz intenzivně obdělávané zemědělské krajiny.

Území obce Krhová je charakteristické svým členěním, jež utváří cenný krajinný ráz. Zastavěné území je formováno zejména podél průjezdní komunikace – silnice III/ 05720 jako kompaktní zástavba, která dále pokračuje ve východní části jednotlivými údolími. Relativně samostatnou částí je lokalita Hrádky, která je přístupná z jižní strany ze silnice I/35 spojující Vlašské Meziříčí a Rožnov pod Radhoštěm. Na kompaktní zástavbu navazují plochy zahrad, které tvoří přechodovou zónu do volné krajiny. Ta je v jižní a západní části území tvořena trvalými travními porosty a velkovýrobně obhospodařovanými bloky orné půdy, které jsou doplněny roztroušenou zelení a lesíky – plochy Z, K, WT, L. Koncepce uspořádání krajiny je doplněna návrhem ploch krajinné zeleně a ploch přírodních, které tvoří systém ekologické stability krajiny – viz následující text. V severní části území, kde převažují lesní porosty, jsou vymezeny stávající plochy lesní. Na ně je společně s vodními toky také navázána kostra ÚSES.

Územním plánem jsou navržena plochy krajinné zeleně s izolační funkcí v případě plochy K č. **56**, která slouží k oddělení a zakomponování navrhovaného parkoviště u hřbitova do krajiny. Plocha K č. **57** představuje sanaci území po těžbě nerostných surovin, konkrétně cihlářských hlín a jeho nové využití. Obě plochy byly převzaty z předchozí ÚPD.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) se do územního plánu promítá z hlediska funkčního a prostorového. Funkčně se jedná o soubor vzájemně propojených přirozených či přírodě blízkých ekosystémů. Prostorově vychází ÚSES z biogeografické teorie ostrovů, jež poskytuje teoretický základ pro návrh účelného rozložení, velikosti a vzdálenosti ekologicky stabilních částí krajiny.

Reálně při tvorbě ÚSES pro řešené území vycházel projektant z podkladových koncepcí:

- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje (právní stav k 5.10.2012)
- Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje (2005)
- data ÚAP
- ÚP Valašské Meziříčí

Územním plánem jsou integrálně provázány prvky zeleně, stávající i navrhované, a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Prvky ÚSES a významné krajinné prvky ze zákona, spolu s navrženými regulativy funkčního a prostorového uspořádání, odrážejícími podmínky a nároky řešeného území, stabilizují a dále rozvíjí hodnoty přírody a krajiny. Právě s cílem stabilizování a zajištění dalšího rozvoje výše uvedených hodnot jsou tyto prvky nezastavitelnými. Navrhované prvky jsou navrženy jako veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění. **V rámci návrhu byl ÚSES převzat z platného ÚP Valašské Meziříčí s dílčími úpravami (doplnění LBC3 Široká).**

Nadregionální a regionální ÚSES se do řešeného území nepromítá.

Lokální ÚSES

Lokální ÚSES je tvořen stávajícími i navrhovanými biocentry a biokoridory. Trasy ÚSES jsou vedeny v souladu s oborovými dokumenty, migračními trasami bioty a skutečným stavem krajiny. U všech prvků ÚSES dochází dle možností k úpravě jejich velikosti a tvaru na základě parcelace katastrální mapy a stavu v terénu. Jednotlivé části lokálního ÚSES jsou vymezeny na existující funkční, případně částečně funkčních společenstvech a na nově navržených plochách krajinné zeleně pro funkci biokoridoru a plochách přírodních pro funkci biocentra v odpovídajících prostorových parametrech. Jejich vzájemné propojení je zřejmé z koordinačního výkresu.

Základní kostru lokálního biokoridoru tvoří biokoridory LBK1, LBK2, LBK3, LBK4, LBK5 a biocentra LBC1, LBC2, LBC3. Koncepce je převzata s předchozí ÚPD a pouze upravena tak, aby odpovídala prostorovým parametrům např. vložené LBC3. V případě vedení LBK po stávajících funkčních společenstvech, jsou tyto plochy vymezeny jako stav. Návrhové plochy jsou pouze v místech, kde je nutno vytvořit vhodné podmínky pro zajištění funkčnosti ÚSES.

Lokální biokoridor **LBK 1** nivního - kombinovaného typu navazuje na LBK vedoucí západně od silnice I/57 a železnice na území města Valašské Meziříčí. V místech průchodu přes navrhovanou přeložku silnice I/57 je funkce ÚSES zajištěna v ploše DS č. 44 a dále pokračuje východním směrem k vodnímu toku Smrčí potok navrhovanou plochou krajinné zeleně K č. 52. Podél vodního toku se stáčí k jihu a pokračuje zastavěným územím. Dále se stáčí k východu proti proudu Rybníčkového potoka, kde ústí do kombinovaného lokálního biocentra LBC1 Krhová. Z něj dále podél vodního toku vychází kombinovaný lokální biokoridor LBK 2 západním směrem. Na hranici s obcí Zašová ústí do lokálního biocentra LBC2 Zahradek lesního typu s přesahem na území sousední obce, kde je zajištěna návaznost. Z LBC2 vychází jižním směrem podél hranice lesní lokální biokoridor LBK5 s návazností na území sousední obce a severním směrem biokoridor LBK3, který uprostřed lesních porostů ústí do nově vloženého lokálního biocentra lesního typu LBC3 Široká. A z něj vychází východním směrem lokální biokoridor LBK4 a navazuje podél východní hranice řešeného území na ÚSES vedený na území sousední obce Zašová.

U mimolesních prvků ÚSES, tzn. prvků nivních, příp. lučních, společenstev, je důležité zachovat jejich současnou podobu, tj. zachovat stávající management. Jedná se o antropicky podmíněná společenstva. U kombinovaných prvků ÚSES s lesem je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa a v ideálním případě i etážovitost porostů.

Návaznost prvků ÚSES na sousední k.ú. je dodržena a znázorněna v koordinačním výkresu.

Základní charakteristika biocenter a biokoridorů ÚSES je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku	velikost/délka (ha/m)	Charakter společenstva/ poznámka
Lokální biocentrum LBC1	3,45 ha	kombinované
Lokální biocentrum LBC2	8,34ha	lesní
Lokální biocentrum	5,34ha	lesní

Územní plán Krhová – Odůvodnění

LBC3		
Lokální biokoridor LBK1	1340 m v řešeném území	nivní/kombinovaný
Lokální biokoridor LBK2	930 m	nivní/kombinovaný
Lokální biokoridor LBK3	1690 m	lesní
Lokální biokoridor LBK4	660 m v řešeném území	lesní
Lokální biokoridor LBK5	910 m v řešeném území	lesní

Navrhované prvky ÚSES jsou uvedeny v následující tabulce:

Navrhované chybějící části lokálních BIOCENTER			
Označení a název lokality podmínka pro využití		Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka	Výměra v ha
P 51	LBC 2 Zahrádek	Plocha přírodní - rozšíření biocentra – lesního typu	0,13
Navrhované chybějící části lokálních BIOKORIDORŮ			
Označení plochy a lokality		Výměra v ha / typ	
K 52	LBK 1	0,1 / nivní - kombinované	
DS 44		0,09/ nivní - kombinované	
K 53	LBK 2	0,15 / nivní - kombinované	
K 54		0,11/ nivní - kombinované	
K 55		0,07/ nivní - kombinované	

Prostupnost krajiny

Návrhem řešení jsou vytvořeny podmínky jak pro zachování prostupnosti zastavěného území a zastavitelných ploch, tak i pro zachování prostupnosti krajiny. Je stabilizován stávající systém cest v krajině, včetně pěších tras, a tento zohledňován při vymezování funkčních ploch a podmínek jejich využití. Dopravní infrastruktura slučitelná s hlavním využitím je přípustná v plochách nezastavěného území. Jako vhodné trasy pro zajištění migrace živočišných i rostlinných druhů jsou využity plochy lesní (zejména v severní části území) i mimolesní zeleně, které jsou územním plánem stabilizovány jako plochy lesní a plochy krajinné zeleně.

Protierozní opatření a ochrana před povodněmi

Funkce protierozní ochrany je zajištěna uspořádáním jednotlivých funkčních ploch neurbanizovaného území a návrhem podmínek jejich využití, a především stabilizací stávajících ploch krajinné zeleně a návrhem ploch nových (K č. 52 – 55, 57), které jsou blíže zdůvodněny v předchozí kapitole. Realizaci technických opatření eliminujících erozní ohrožení a protipovodňovou ochranu umožňují i ostatní plochy s rozdílným způsobem využití, bez nároku na samostatnou funkční plochu v souladu s podmínkami jejich využití uvedenými v kap. F. Návrhu. Pro plochy v nezastavěném území nebyly vyloučeny stavby, zařízení a opatření pro snižování přírodních katastrof, mezi které lze protierozní i protipovodňovou ochranu zařadit.

Protipovodňová ochrana je řešena v souladu s koncepčními dokumenty Zlínského kraje. – viz kap. A.3 Odůvodnění. Územním plánem jsou stabilizovány vodní toky - Smí potok (ve směru sever - jih), vodní tok Zhrádek, (na hranici s obcí Zašová), oba ústící do Rožnovské Bečvy mimo řešené území, Rybníčkový potok, a několik vodních ploch zejména při východní hranici obce.

Samostatné plochy pro protipovodňovou ochranu nejsou navrhovány, ale jsou přípustné jako veřejná technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Požadavky na civilní ochranu, obranu a bezpečnost státu

Obrana a bezpečnost státu

Územním plánem nejsou navrhovány nové plochy pro zajišťování obrany a bezpečnosti státu, V návrhu územního plánu byly v rozsahu jeho podrobnosti respektovány všechny limity využití území vyplývající ze situování objektů důležitých pro obranu státu a zájmových území armády.

V řešeném území je respektována ochrana obecných zájmů vojenského letectva a vojenské dopravy.

Pro vybrané typy staveb, zařízení a příp. i jiná opatření stavební povahy (např. výškové stavby nad 30 m a dominanty v krajině, stavby dopravní a technické infrastruktury, vodní nádrže) je nutno vyžádat si v navazujících řízeních stanovisko Ministerstva obrany ČR.

Civilní ochrana

Funkce civilní ochrany lze zajistit v jednotlivých plochách s rozdílným využitím bez nároku na jejich samostatné vymezení - jedná se zejména o ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí, evakuaci obyvatel a jeho ubytování.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií nemá dopad na vymezení samostatných funkčních ploch. Nouzové zásobování vodou je řešeno zásobováním vodou z cisteren – předpoklad 27 m³/den. Nouzové zásobování elektrickou energií lze řešit pomocí agregátů.

Řešení krizového stavu v souvislosti se vznikem povodně nebo jiné krizové či havarijní situace (únik chemických látek v areálu DEZA apod.) je řešeno v rámci krizových a havarijních plánů a nemá dopad do řešení územního plánu.

Ochrana veřejného zdraví

Samostatné plochy pro protihluková opatření nejsou navrhovány, ale protihluková opatření jsou přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným využitím, stejně jako zeleň.

U navrhovaných ploch bydlení SO.3 č. 4, 9, 10, 11, 12, 13 s predikcí hlukového zatížení z dopravy je stanovena podmínka, že zastavitelnou plochu lze využít pro navrhovaný účel za předpokladu doložení skutečnosti (v dalším stupni projektové přípravy), že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech a venkovních prostorech staveb.

Rekreace

V samotné obci a jejím nejbližším okolí se nachází několik ploch malého rozsahu využívaných pro rodinnou rekreaci. Plochy jsou rozptýleny a tvoří prostorově rozsáhlejší plošně soustředěnou zástavbu. Objekty individuální rekreace se nacházejí především v severní části území. Plochy využívané pro hromadné formy rekreace se na území Krhové nenacházejí. V území ležícím v CHKO Beskydy jsou zastavěné plochy podrobněji diferencovány na plochy pro rodinnou rekreaci a plochy smíšené obytné na tyto plochy jsou také přiřazeny odpovídající regulace. Stávající plochy RI jsou stabilizovány bez možnosti dalších změn na bydlení a naopak v plochách SO.3 je připuštěna rekreace pouze v zastavěném území.

Nejsou navrhovány nové plochy pro rodinnou ani hromadnou rekreaci, ani nejsou nově vymezovány plochy pro zavádění intenzivních forem rekreace a cestovního ruchu. Rekreční funkci – rodinné rekreace lze uplatnit v plochách individuální rekreace (RI) a v zastavěném území v plochách smíšených obytných vesnických (SO.3). Plochy pro krátkodobou nepobytovou rekreaci představují plochy zahrádkářských osad (RZ) přiléhající k obytné zástavbě. Kromě rekreační funkce umožňují i drobné hospodaření – pěstování plodin a chov drobného domácího zvířectva.

Dobývání ložisek nerostných surovin

V řešeném území se jsou evidovány dobývací prostory a chráněná ložisková území nerostných surovin, která jsou v řešení respektována. Územní plán nenavrhuje samostatné plochy pro využívání přírodních zdrojů. Plochy pro předchozí těžbě cihlářských hlín jsou sanovány. Řešením je respektováno chráněné ložiskové území – část Hornoslezské pánve černého uhlí a zemního plynu, které zasahuje do severovýchodní části území.

B.1.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vč. stanovení podmínek prostorového uspořádání a vyloučení umísťování staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona

Navržené podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z potřeby jejich rozdílné regulace:

- je vymezeno hlavní využití podle převažující funkce, v případě ploch smíšených se jedná o kombinaci několika způsobů využití
- přípustné využití nastavuje rozsah všech dalších možných činností v území, jedná se převážně dopravní a technickou infrastrukturu slučitelnou s hlavním využitím, tzn. takovou, která nebude negativně ovlivňovat užívání dané plochy. Dále jsou přípustné další funkce „související“ s hlavním využitím, které budou předmětem posouzení v navazujících řízeních.
- u vybraných ploch je stanoveno nepřípustné využití, tj. takové, které by mohlo negativně ovlivnit užívání těchto ploch
- ve všech plochách v zastavěném území a zastavitelných plochách je přípustná zeleň

- jako příklad podmíněně přípustného využití lze uvést např. bydlení jako součást stavby občanského vybavení

V případě potřeby je pro jednotlivé plochy nastavena **prostorová regulace**, která se v ÚP Krhová promítá nastavením maximální výškové hladiny zástavby:

- pro plochy smíšené obytné vesnické v **zastavěném území** byla zvolena s ohledem na stávající zástavbu - max. 2 NP a podkroví
- pro **zastavitelné plochy** - plochy smíšené obytné vesnické je stanoveno max. 1 NP a podkroví
- pro plochy **smíšené výrobní SP a plochy zemědělské a lesnické výroby VZ a** je nastavena maximální výšková hladina 9 m nad upraveným terénem, což odpovídá požadavkům na uvedený typ zástavby v kontextu s okolní zástavbou v řešeném území. Vzhledem k tomu, že převážná většina ploch s výrobní funkcí leží na kontaktu s neurbanizovaným územím, není žádoucí připustit vyšší zástavbu, která by negativně ovlivňovala ráz sídla a uplatňovala se v dálkových pohledech. Při stanovování výškové hladiny zástavby se vycházelo jak ze stavu v území, tak z požadavků na jeho budoucí využití. Nastavená regulace umožní jak realizaci plnohodnotné výrobní haly, tak stavby o jednom nadzemní podlaží a podkroví nebo vícepodlažní stavby, v závislosti na typu zastřešení.

Pro plochy smíšené obytné vesnické byl nastaven také **charakter zástavby a intenzita využití a velikost stavebního pozemku** odpovídající danému regionu a charakteru staveb na území CHKO Beskydy a v jeho širším okolí. Na území CHKO Beskydy není rovněž připuštěna výstavba nových staveb pro rodinnou rekreaci, protože uvedené využití představuje z hlediska vlivu na krajinný ráz možné negativní ovlivnění, stejně jako ve vztahu k hospodaření v krajině.

Výše uvedenou regulací je zajištěna ochrana tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídla.

U ploch, které jsou součástí nezastavěného území, byly vyloučeny stavby, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona. Ve všech případech s výjimkou ploch lesních byla vyloučena technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení, ekologická a informační centra včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, a dále stavby, zařízení a opatření pro těžbu nerostů, to zejména z důvodu ochrany ZPF a krajinného rázu. V případě staveb pro účely rekreace a cestovního ruchu, se jedná o tak významné zásahy do krajiny, že je nutno pro dané záměry v případě jejich požadavku navrhnout nové zastavitelné plochy. U ploch lesních se připouští stavby pro účely nepobytové rekreace v návaznosti na stávající přírodní hodnoty (možnost vytvoření odpočinkového místa s návazností na vývěry podzemní vody). Nejširší rozsah nepřípustného využití včetně vyloučení umísťování staveb, zařízení a jiných opatření ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona se týká ploch přírodních, které jsou vymezovány pro biocentra ÚSES a jako vyhrazené plochy za účelem zajištění podmínek ochrany přírody a krajiny. Plochy zemědělské připouštějí stavby pro zemědělství a plochy lesní stavby pro lesnictví, které však musí odpovídat charakteru zástavby. Ve všech plochách, kde nebyly jmenovitě vyloučeny stavby, zařízení a opatření uvedená v § 18 odst. 5, lze tato umísťovat bez předchozí změny územního plánu v souladu s podmínkami jednotlivých ploch.

Veřejný zájem na jejich vyloučení je ve všech případech shodný a je dán naplňováním republikových i krajských priorit územního plánování a cílů a úkolů územního plánování, zejména § 18 odst. 4 stavebního zákona, který ukládá chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel, což je dále zakotveno např. v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje jako koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a požadavek na respektování cílových charakteristik krajiny.

Součástí podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v kap. F Návrhu je definice použitých pojmů, které nejsou blíže upřesněny prováděcími předpisy. Tyto pojmy byly definovány z důvodů jednotné aplikace při uplatňování územního plánu. Jedná se především o stavby pro zemědělství, stavby pro lesní hospodářství a malé vodní plochy, pro které jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání spočívající ve stanovení výškové regulace zástavby a rozmezí výměry zastavěné plochy. Stavby v rozsahu uvedené regulace, v případě že nejsou vyloučeny, lze umísťovat v neurbanizovaném území bez potřeby řešení změn územního plánu. Stavby ve větším rozsahu budou vyžadovat posouzení v rámci změny územního plánu. Nastavená regulace u tohoto druhu staveb vychází z obdobné zástavby v krajině a v případě staveb pro zemědělství se jedná o stavby, u kterých je prostorovou regulací minimalizován vliv na krajinný ráz. Obdobná regulace se týká i staveb pro lesnictví. Plošná regulace vodních ploch, jež lze v plochách nezastavěného území realizovat bez posouzení v rámci změny územního plánu, představuje plochy, které výrazně neovlivní vodní režim v krajině a ráz krajiny.

Pro zástavbu v plochách zahrádkářských osad RZ je nastavena regulace týkající se maximální výměry staveb sloužících pro zahrádkářství, a to do 16 m² a vlastní zahrádkářské chaty do 25 m². Uvedená výměra byla nastavena s ohledem na velikost již realizovaných staveb tohoto druhu, a je pro daný účel dostačující. Nastavení max. výměry navrhované zástavby vychází z dnes již neplatných předpisů, dle kterých byly původní zahrádkářské osady povolovány. Prověřením v čase bylo zjištěno, že nastavený rozsah je pro zajištění krátkodobé nepobytové rekreace dostačující. Zahrádkářské chaty slouží zejména ke skrytí zahrádkářů před nepohodou a k činnostem spojeným s provozem zahrady a částečně také ke krátkodobé pobytové rekreaci. Stavby pro zahrádkářství naopak představují stavby přímo určené pro péstitelskou činnost, uskladnění a zpracování produktů zahrádkářské činnosti jako např. skleníky, sklady, sklípky, sušírny apod. a s ohledem na charakter zahrádkářských osad a způsob jejich využití není žádoucí umísťovat do uvedených území zástavbu většího rozsahu. Pro potřebu jednotné aplikace územního plánu byly také definovány „zahrádkářské chaty“ a stavby pro zahrádkářství.

V plochách smíšených obytných vesnických SO.3 je nepřipustné využití pro stavby, provozy a zařízení se zvýšenou hlukovou a emisní (např. prašnost, ...) zátěží. Tato podmínka je navržena z důvodu ochrany obytného území, které tak připouští pouze činnosti bez negativního vlivu na okolní zástavbu. Jedná se o zátěž, u které lze splnění limitních hodnot prokázat až v navazujících řízeních na základě posouzení, měření, případně výpočtů, čemuž odpovídá i definice takto nastaveného nepřipustného využití v použitých pojmech – viz kap. F. Návrhu.

V případě plochy č. 3 vychází požadavek na zpracování územní studie z jejich situování uvnitř zástavby obce, kdy je potřeba zajistit dostupnost a prostupnost tohoto území, vymezit veřejná prostranství odpovídající velikosti a vhodně zakomponovat jednotlivé stavební pozemky a nastavit prostorovou regulaci v návaznosti na okolní zástavbu. Z tohoto důvodu je nutné věnovat pozornost členění stavebních pozemků a charakteru zástavby. Pro plochy č. 1, 2, 3, 4, které jsou plošně rozsáhlé, je nastavena etapizace zástavby, která předpokládá v I. etapě vybudování technické infrastruktury v takových parametrech a kapacitě, která odpovídá výslednému řešení pro lokalitu nebo její část, což umožňuje další rozvoj a napojení na dostatečně kapacitní infrastrukturu (viz etapizace - kap. K. Návrhu). Pro zpracování územní studie jsou svou velikostí předurčeny také lokality SO.3 č. 1 a 2, které jsou však již podrobněji regulovány. V případě plochy č. 1 jsou již rozměřeny jednotlivé stavební pozemky a veřejná prostranství a pro plochu č. 2 je zpracována územní studie „Krhová - Lužník“, Ing. arch. Pavel Pazdziora, ČKA 2717 (vložená do evidence územně plánovací činnosti 7.10.2015), která podrobněji řešení uvedenou lokalitu. Vzhledem k těmto skutečnostem se jeví pořizování dalších územně plánovacích podkladů jako neúčelné a nevhodné.

Na základě výsledku veřejného projednání byly pro plochu krajinné zeleně K č. 57 nastaveny jedinečné podmínky využití, které směřují k likvidaci a rekultivaci lomu v souladu s plánem jeho rekultivace.

Základní podmínky ochrany krajinného rázu

- Návrhem územního plánu byla respektována charakteristika krajinného prostoru - krajina zemědělská harmonická - viz kap. A.1.3. Další z nástrojů ochrany krajinného rázu je samotné vymezení přípustného, podmíněně přípustného a nepřipustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a dále způsob jejich regulace (viz předchozí odstavce). U ploch smíšených obytných vesnických, ploch individuální rekreace, ploch zahrádkářských osad, ploch zemědělské a lesnické výroby a ploch smíšené výroby je stanovena výšková hladina zástavby s přihlédnutím k návaznosti na okolní zástavbu, zohlednění pohledových horizontů, dominant a pohledových os. Pro plochy na území CHKO, pro plochy blízkosti pohledových horizontů a v území se zvýšenou ochranou krajinného rázu byl stanoven zákaz výstavby, která by narušovala obraz místa a siluetu obce a vytvářela negativní pohledové dominanty a narušovala cizorodým vzhledem a nepřírozenou barevností ráz obce. Je uplatněn požadavek na respektování charakteru a struktury zástavby, kterou představuje na území CHKO Beskydy rozptýlená zástavba s domem „valašského“ typu s navazujícími plochami přilehlých zahrad a krajinné zeleně, čemuž odpovídá také nastavená regulace. Uvedené podmínky jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rázu v exponovaných územích a v územích se zvýšenou ochranou. Stejně tak je nastavena ochrana migračně významných území, zejména s ohledem na zajištění prostupnosti území.

B.1.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Vymezení veřejně prospěšných staveb

Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, byly navrženy plochy pro elektrické vedení VN – T1, T2 v plochách T* č. 49, 50 a DS č. 42. Důvodem návrhu těchto staveb včetně staveb podmiňujících a souvisejících je zajištění realizace tohoto koncepčního záměru. Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb je nástrojem k zajištění jejich realizace – omezení vlastnických práv k dotčeným pozemkům. Rozsah ploch pro realizaci těchto staveb je zobrazen ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Jedná se o veřejnou technickou infrastrukturu, u které je veřejný zájem na jejím vybudování, a proto byly vymezeny územním plánem jako stavby s veřejnou prospěšností. Realizace stavby el. vedení VN v ploše č. 42 a 49 je dána novým trasováním silnice I/57 v místě křížení s navrhovanou silnicí I/35. Toto nové řešení vyvolává přeložku el. vedení.

Veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění pro stavby v ploše s označením DS1 (ZUR) – plocha č. 40 (přeložka silnice I/35 – PK 06), vyplývá ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Plocha je vyznačena ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, ale již není v textové části uváděna pro tuto stavbu veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění (pouze uvedena poznámka pod textem s odkazem na ZUR ZK). Uvedená veřejně prospěšná stavba byla shodně vymezena a navržena v ÚP Valašské Meziříčí, na který je navázáno.

Mezi další veřejně prospěšné stavby byly zařazeny dopravní záměry, a to přeložka silnice I/57 - označeno DS2, která zahrnuje plochy DS č. 41 – 44. Stejně tak je navržena plocha pro odstranění dopravní závady v místě křížení silnic I. a III. třídy – DS č. 45 (VPS DS3). V případě realizace této veřejně prospěšné stavby pozemní komunikace dojde k posunu stávajícího napojení a k vytvoření průsečné křižovatky. Uvedeným dojde k odstranění dopravní závady ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu v daném místě.

Územní plán Krhová – Odůvodnění

Jedním z dalších principů pro zvyšování bezpečnosti na silnicích je oddělení silniční a cyklistické dopravy. Na území obce se toto děje nově navrženými cyklostezkami v ploše DS č. 47, pro kterou je nastavena veřejná prospěšnost (DS 5). Veřejný zájem lze také prokázat na vybudování parkoviště u hřbitova, což představuje doplnění chybějící infrastruktury na území obce, a vytvoření odpovídajících podmínek pro dopravu v klidu v ploše DS č. 46 (veřejně prospěšná stavba DS 4). Mezi veřejně prospěšné stavby byly také zařazeny stavby související a podmiňující, které ne vždy lze přesně předem specifikovat, ale je nutno je realizovat pro řádné fungování stavby hlavní např. přeložky sítě technické infrastruktury, opěrné zdi, apod.

Vymezení veřejně prospěšných opatření

Územní plán vymezuje veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, a to za účelem zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability krajiny – lokální biokoridory a biocentra – BK1 v ploše DS č. 44 a K č. 52, BK2 v ploše K č. 53, 54, 55 a BC2 v ploše P č. 51.

Jedná se o veřejně prospěšná opatření, která byla již vymezena v územním plánu Valašské Meziříčí. Uvedený nástroj zaručuje možnost realizace těchto opatření v území, která vedou k posílení ekologické stability krajiny.

Vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nejsou v územním plánu nově vymezovány.

Vymezení ploch pro asanaci

V územním plánu nejsou vymezovány plochy pro asanaci.

B.1.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvů katastrálních území a případně dalších údajů podle katastrálního zákona

Předkupní právo ve prospěch obce Krhová není navrhováno, protože zajištění práv k pozemkům pro veřejné občanské vybavení a veřejná prostranství lze zajistit jiným způsobem nebo jsou již tyto pozemky ve vlastnictví obce.

B.1.9 Stanovení kompenzačních opatření

Řešení územního plánu nevyžaduje stanovení kompenzačních opatření.

B.1.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Využití plochy č. 3 je podmíněno pořízením územní studie jako podkladu pro rozhodování o změnách v území. V kapitole J. Návrhu jsou stanoveny základní požadavky pro její řešení. K požadavku na zpracování územní studie bylo přistoupeno z důvodu potřeby podrobnější regulace území včetně dopravní obsluhy, vymezení veřejných prostranství apod. – viz obecné pokyny pro řešení územní studie US1. Důležitým požadavkem je nastavení prostorové etapizace zástavby tak, aby nově vznikající výstavba nebyla chaotická. Pro plochu č. 3 je uplatněn požadavek na územní studii z důvodů nutnosti organizace zástavby, vymezení veřejných prostranství, zajištění dostupnosti a prostupnosti území a stanovení charakteru zástavby tak, umožnil začlenění staveb do území a jejich koexistenci se stávajícími.

B.1.11 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Pro zastavitelné plochy smíšené obytné č. 1, 2, 3, 4 je nastavena etapizace, která předpokládá v I. etapě vybudování veřejné dopravní a technické infrastruktury v parametrech a kapacitách odpovídající výsledné zástavbě a následně, ve II. etapě, vlastní realizaci obytné zástavby. Smyslem navržené etapizace je racionální a udržitelné využívání území prostřednictvím zajištění veřejné dopravní a technické infrastruktury v dostatečné kapacitě před zahájením výstavby rodinných domů, a tím zajištění vyhovujícího komunikačního napojení, zásobování jednotlivými médii (voda, elektřina, plyn) a zajištění nezávadné likvidace odpadních vod.

B.1.12 Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Jedná se o uvedení náležitostí daných přílohou prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu, kdy je uváděn celkový počet listů textové části návrhu. Grafická část návrhu obsahuje 3 výkresy - č. I.B1, I.B2, I.B3. Textová i grafická část územního plánu je zpracována v souladu s požadavky schváleného zadání.

B.2 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Řešení územního plánu navazuje na koncepci založenou předchozí územně plánovací dokumentací, tj. územním plánem Valašské Meziříčí pro území dnešní samostatné obce Krhová. Zastavěné území je vymezeno v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, což v ojedinělých případech připouští další rozvoj v rámci zastavěného území. Protože se zpracovává nový územní plán, vazby na původní dokumentaci nemusí být vždy zcela dodrženy. **Nově** jsou navrženy plochy s označením **SO.3 č. 7, 13, 22, 23, O č. 30, 31 a 32**, (plochy č. 30 a 31 jsou plochami přestavby) **P* č. 33, 34, DS č. 39, 47**. Zbývající navržené zastavitelné plochy jsou převzaty z předchozí územně plánovací dokumentace – ÚP Valašské Meziříčí. Základní zhodnocení zastavitelných ploch, zejména pro bydlení, je také součástí vyhodnocení z hlediska předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na půdní fond v kapitole D. Plocha SO.3 č. 4 je proti původnímu ÚOP posunuta a zmenšena.

Rozvojové požadavky byly zapracovány v následujícím rozsahu:

- byly vyhodnoceny navrhované plochy bydlení z původní územně plánovací dokumentace a požadavky obce a soukromých vlastníků a byly korigovány s požadavky veřejného zájmu daného zejména ochranou zemědělského půdního fondu a ochranou přírody a dále s koncepcí rozvoje území viz. kap C.1 Návrhu. Koncepce rozvoje území je navržena tak, aby nedocházelo jednotlivými drobnými změnami ke ztrátě charakteru a identity obce a krajiny.
- nové rozvojové plochy pro bydlení byly navrhovány v místech s vhodnými předpoklady – možnost napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, ve volné krajině je návrh spojen s jejím obhospodařováním a údržbou.

Bydlení

Plochy pro bydlení nevychází jen z výpočtu potřeby nových bytů pro dosažení předpokládaného počtu obyvatel v obci, ale i z optimálních možností rozvoje, jež území poskytuje (blízkost města Valašské Meziříčí jako pracovního centra a centra vyšší občanské vybavenosti). S ohledem na charakter území jsou převážně navrhovány rozvojové plochy v přímé návaznosti na zastavěné území.

Vývoj počtu obyvatel v obci (zdroj ČSÚ):

Rok	2013	2014	2015
Počet obyvatel	1970	1967	1976

Získaná data nedávají zcela komplexní přehled o demografickém vývoji v obci, protože obec byla v posledních letech součástí města Valašské Meziříčí a osamostatnila se v roce 2013, nicméně od této doby je vývoj počtu obyvatel stabilizován a v současné době roste. Přirozený přírůstek v posledním roce (2015) je nulový, ale saldo migrace je +9. Lze předpokládat pozvolný nárůst, který vyplývá z polohy a funkce sídla v soustavě osídlení – obytné zázemí města Valašské Meziříčí.

Celková potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení vyplývající z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Valašské Meziříčí pro území obce Krhová k datu **31. 12. 2014**, představuje **21,68 ha**. Jedná se o údaj z územně analytických podkladů, který však byl vypočten interpolací z celkových požadavků na zastavitelné plochy na území města Valašské Meziříčí, protože potřebná data pro výpočet nebyla k dispozici (především sčítání DLB 2011). V daném případě nebylo možno použít standardní nástroj pro výpočet potřeby – Urbanka (Institut regionálního rozvoje Brno). Po aktualizaci k **31.12.2016** zůstává potřeba ploch beze změn.

Zastavitelné plochy pro bydlení dle platného ÚP Valašské Meziříčí pro obec Krhová představují 27,35 ha. Rozsah ploch je dán především obytnou funkcí území tvořícího satelit města. Z toho je cca 5,2% zastavěno a zbývá 25,72 ha k zastavění (viz zadání - zpráva o uplatňování územního plánu). V rámci aktualizace RURU k 31.12.2016 došlo již k nárůstu zastavěných ploch ve výši 6,6%, a tudíž současný územní plán umožňuje zastavět 25,55 ha.

V řešení ÚP byla koncepce bydlení částečně přehodnocena a představuje celkový rozsah ploch smíšených obytných vesnických **22,43 ha**, což je o 3,12 ha méně zastavitelných ploch, než umožňuje zastavět současně platný územní plán. V rámci řešení je nutno přihlídnout k historickému vývoji území, kdy obec byla součástí města Valašské Meziříčí. V rámci strukturalizace města se jednalo o obytné území a na tento trend bylo navázáno i v koncepci územního plánu. V území proto převažuje obytná funkce a jedná se v podstatě o obytné zázemí města, v rámci kterého je vyšší občanská vybavenost a dostatek pracovních příležitostí. Přepočet provedený interpolací z celkových požadavků na zastavitelné plochy na území města Valašské Meziříčí nemá úplně vypovídající hodnotu, protože nezohledňuje (ani nemůže) všechny historické souvislosti. Navrhovaný rozsah obytných ploch vycházející z přepočtu RURU ve výši 21,68 ha je v návrhu překročen o 0,75 ha. Je potřeba také uvažovat, že v rámci těchto ploch lze uplatnit i další ekonomické funkce slučitelné s bydlením. Lze tedy konstatovat, že je pro tyto funkce vytvořena dostatečná rezerva. Navržené navýšení oproti RURU vychází také z charakteru sídla, kdy část pozemku v návaznosti na rodinné domy slouží pro zemědělskou činnost, samozásobitelství

Územní plán Krhová – Odůvodnění

ovocem a zeleninou, případně drobné pěstitelství a chov za účelem prodeje – viz podmínky využití ploch smíšených obytných vesnických v kap. F.1 Návrhu, což je „bydlení v rodinných domech v kombinaci s drobnou zemědělskou výrobou“. Tyto plochy, které jsou zde vyhodnoceny v předpokládaných záborech pro obytnou funkci, tak budou sloužit i pro zemědělské využití. Plochy pro bydlení současně umožňují v souladu s podmínkami jejich využití i výrobní a nevýrobní služby a občanské vybavení. Uvedeným je zajištěna podpora zaměstnanosti přímo v sídle a dochází tak k naplňování priorit Politiky územního rozvoje ČR (17 - vytvářet územní podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí ...).

Vzhledem k nabytí účinnosti současně platného ÚP Vlašské Meziříčí k 20. 11. 2012, kdy ještě neuběhla doba 5 let, nebyla výrazněji přehodnocována předchozí koncepce bydlení, tzn., nebyly ubírány zastavitelné plochy vymezené v předchozí ÚPD.

Níže je uveden orientační počet rodinných domů, jež se budou umisťovat v navržených plochách smíšených obytných vesnických. Odhad počtu RD vychází z charakteru plochy (tvar, umístění, parcelace, atd.), její funkce (plochy smíšené), podmínek využití a z limitů v území (ochranná pásma apod.).

Celkový rozsah navržených ploch pro bydlení představuje **22,43 ha**, ale reálně zastavěná plocha bude menší a v rámci těchto ploch lze realizovat v souladu s podmínkami využití i jiné funkce než bydlení.

Předpokládaný počet rodinných domů:

č. plochy	rozloha (ha)	funkce	orientační počet RD
1	3,52	SO.3 – plochy smíšené obytné vesnické	25
2	4,13		29
3	5,03		30
4	1,04		5
5	1,61		4
6	1,79		5
7	0,42		3
8	0,23		1
9	0,25		1
10	0,13		1
11	0,21		1
12	0,25		1
13	0,41		4
14	0,31		1
15	0,6		6
16	0,73		2
17	0,26		1
18	0,34		2
19	0,61		5
20	0,3		2
21	0,08		1
22	0,12		1
23	0,15		1
Významné proluky			15

CELKEM

147

V řešeném území je možné umístit cca 147 rodinných domů, ale je nutno brát úvahu i dostupnost těchto ploch, a to nejen z hlediska majetkoprávního. Lze tak reálně předpokládat umístění max. cca 100 RD v návrhovém období. Uvedený údaj je dán především blízkostí města Valašské Meziříčí jako pracovištního centra a sídla vyšší občanské vybavenosti a poptávkou po bydlení v atraktivním přírodním prostředí v blízkosti města.

Plochy občanské vybavení a plochy pro tělovýchovu a sport

Nově jsou navrženy plochy občanského vybavení O č. **30, 31, a 32** pro zajištění chybějících funkcí v území. V plochách č. **30, 31**, které jsou přestavbovými plochami v zastavěném území, se předkládá nové využití pro správu obce – pro nový obecní úřad a související technické zázemí obce. Jedná se o nové využití již zastavěného území. Plocha č. **32** je určena pro umístění zvoníčky a souvisejícího zázemí (zeleň, mobiliář) v místě křížení cest v krajině, čímž dojde k jejímu zatraktivnění a k vytvoření odpočinkového místa. Plocha je pro uvedený účel navržena v minimálním potřebném rozsahu.

Technická infrastruktura

Nově navržená plocha technické infrastruktury T*č. **49 a 50** pro elektrické vedení VN 22 kV. V případě plochy č. 50 se jedná o vedení včetně trafostanice za účelem zajištění dostatečného zásobování elektrickou energií. V případě plochy č. 49 se jedná o přeložku stávajícího vedení v souvislosti s přeložkou silnic I/57 a I/35. Jedná se o nutnou podmínku pro realizaci výstavby uvedené silnice. Vzhledem k technickým parametrům navrhované infrastruktury a potřebám pokrytí území a podmiňujícím investicím jedná se o jediné možné řešení.

Veřejná prostranství

Navržené plochy veřejného prostranství P*č. **33, 34** slouží pro dopravní obsluhu stávajících a nově navržených ploch pro bydlení, možnost vedení veřejné technické infrastruktury. Vzhledem k návaznosti na stávající síť pozemních komunikací a stávající technické infrastruktury a územní možnosti se jedná o jediné možné řešení.

Plochy smíšené výrobní

Plochy smíšené výrobní jsou určeny pro vytvoření pracovních příležitostí v obci a jsou situovány v severní části obce v návaznosti na stávající plochy se stejnou funkcí (bývalý areál Lipty). Pro rozvoj podnikatelských záměrů jsou navrženy plochy smíšené výrobní SP č. **35, 36**, které byly vymezeny již v předchozí ÚPD. Navrženým řešením je vytvořen potenciál pro rozvoj podnikání bez negativního ovlivnění obytné zástavby, protože tyto plochy jsou situovány v okrajové části obce v blízkosti železnice a navrhované trasy přeložky silnice I/57 tj. v území nevhodném pro jiné využití.

Nakládání s odpady

Navržená plocha pro nakládání s odpady TO č. **37** je převzata z předchozí územně plánovací dokumentace a je součástí koncepce, na kterou bylo navázáno. Vzhledem k tomu a s přihlédnutím ke stávající struktuře osídlení nejsou na území obce jiné vhodné plochy pro uvedenou funkci. Navrhované plochy představují možnost zpracování odpadu, zejména stavebního, v území, kde nebude uvedeným provozem negativně ovlivňována obytná zástavba.

Silniční doprava

Navržená plocha DS č. **40** představuje upřesnění záměru vyplývajícího ze ZUR ZK – přeložku silnice I/35 mimo zastavěné území obce (severní obchvat Valašského Meziříčí) a s ní související přeložku silnice I/57 v plochách DS č. **41 – 44**. Vzhledem k rozsahu záměru, a návaznosti na území sousedních obcí lze považovat navržené řešení za jediné možné. Řešení bylo prověřeno zpracovanou studií „Přeložka silnice I/35 Valašské Meziříčí, severní obchvat“ (listopad 2009) a projednáno a schváleno v platném ÚP Valašské Meziříčí.

Plocha DS č. **39** je navržena za účelem dopravní obsluhy plochy smíšené obytné vesnické SO.3 č.23.

Plocha DS č. **45** je navržena za účelem odstranění dopravní závady – vytvoření průsečné křižovatky v místě křížení stávající silnice I/35 se silnicí III. třídy. Uvedeným dojde ke zvýšení bezpečnosti silniční dopravy. Jedná se o záměr již odsouhlasený v platné ÚPD.

Z ÚP Valašské Meziříčí také vychází návrhová plocha DS č. **46** určená pro parkoviště u hřbitova, které je současné době nedostačující.

Plocha DS č. **47** je navržena s cílem odklonit v části území cyklistickou dopravu mimo hlavní silniční tahy a vybudovat cyklostezku. Cílovým řešením je propojit ve směru sever- jih cyklistickou dopravu vedenou po cyklostezce podél Rožnovské Bečvy s cyklistickou trasou Hostašovice - Nový Jičín.

B.3 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Schválené Zadání územního plánu Krhová je zásadním a závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Krhová. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování. Územní plán je řešen v rozsahu celého správního území obce Krhová.

Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Krhová byly respektovány následovně:

II. HLAVNÍ CÍLE APOŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. *Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury*

Základní koncepce rozvoje vychází z předchozí ÚPD, kterou je ÚP Valašské Meziříčí. Aktuálnost jednotlivých záměrů byla prověřena a dle potřeby byly doplněny nové rozvojové záměry.

Byly aktualizovány zastavěné území k datu zpracování územního plánu – 1.5.2016 2016 v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona, na základě aktuální katastrální mapy a v souladu s právním stavem v území – viz kap. B.1.1 Odůvodnění.

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou navrženy tak, aby nedocházelo k vzájemným kolizím, případně jsou pro eliminaci vzájemných střetů nastaveny podmínky jejich využití.

Jednotlivé plochy jsou členěny v souladu s prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu a v jednotlivých případech je dále použito podrobnější členění - viz kap. A.5 Odůvodnění. V řešení jsou zohledněny známé rozvojové záměry dle platné ÚPD, příp. ÚR.

Pro jednotlivé plochy byly nastaveny podmínky jejich využití – viz kap. B.1.6 Odůvodnění

Navržené řešení vychází z doplňujících průzkumů a rozborů zpracovatele. Nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy v kolizních územích nad rámec původní ÚPD, případně jsou možné negativní vlivy eliminovány podmínkami pro využití těchto ploch – hluk z dopravy (železnice, silnice vč. přeložek, ...) Návrh je maximálně úsporný ve využití veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické. Zastavitelné plochy jsou přednostně vymezeny v návaznosti na zastavěné území včetně možnosti využití stávajících proluk. Přednostně byly vymezeny plochy se smíšenou funkcí (SO.3), které umožňují bydlení společně s dalšími, zejména ekonomickými funkcemi tzn. přiblížit pracovní příležitosti k bydlení.

Celý územní plán byl koncipován tak, že byla nastavena základní pravidla pro vybudování kvalitních životních podmínek obyvatel obce.

Územní plán respektuje jednotlivé republikové priority územního plánování vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, které jsou vyhodnoceny v kap. A.1.1 Odůvodnění a současně respektuje priority územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje jsou vyhodnoceny v kap. A.1.2 Odůvodnění.

1. *Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch*

Celková koncepce vychází ze stávajícího územního plánu Valašské Meziříčí pro území obce Krhová a v řešení je zohledněn historický vývoj a vazby obce na město Valašské Meziříčí

Jsou bilancovány stávající plochy s rozdílným způsobem využití a doplněny návrhem nových při respektování urbanistického a architektonického charakteru obce a zohlednění kulturních, historických a přírodních hodnot území. - viz kap. B.2 Odůvodnění. Všechny nově navrhované plochy pro jednotlivé urbanistické funkce byly prověřeny z hlediska funkčního využití území, celkové koncepce využívání území, rozsahu a velikosti navrženého území, tvaru lokality a vzájemných vztahů k okolním funkcím. Jsou zapracovány záměry ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje a podkladem řešení byly výstupy Rozborů udržitelného rozvoje území, rozvojové dokumenty kraje, mikroregionu i obce. Nově navrhované plochy pro bydlení, v daném případě plochy SO.3 ve většině případů bezprostředně navazují na zastavěné území, případně vyplňují nezastavěné plochy v něm. Zdůvodnění návrhu jednotlivých ploch s rozdílným způsobem užívání je uvedeno v kapitole C.1. Funkční využití území bylo stanovováno s ohledem na celkovou koncepci užívání území danou jeho polohou, velikostí, postavením ve struktuře osídlení, s ohledem na limity vyplývající ze situování veřejné infrastruktury, a dále s ohledem na ochranu zemědělské půdy a ochranu přírody a krajiny. Koncepce rozvoje je dána urbanistickým řešením při zohlednění relevantních požadavků obce a občanů, které jsou vyhodnoceny v závěru této kapitoly (tab.). V řešení územního plánu byly zohledněny vzájemné vztahy a vazby s okolními funkcemi. Navrženým řešením byly vytvořeny předpoklady pro zachování a obnovu přírodní a prostorové rozmanitosti - základní podmínky ochrany krajinného rázu - kap. F.2 Návrhu a B.1.6 Odůvodnění. Současně je zajištěna migrační propustnost území, zejména je řešením respektován migrační koridor velkých savců, který je vede podél východní hranice s obcí Zašová.

a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Území obce leží mimo zprůsvětlené rozvojové a specifické oblasti.

Republikové priority včetně priorit č. 14 a 16 jsou vyhodnoceny v kap. A.1.1 Odůvodnění.

b) požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje (ZÚR ZK) v platném znění vyplývá požadavek na prověření rozsahu zastavitelných ploch v území dotčeném vymezením rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko a stanovit pravidla pro jejich využívání. Vyhodnocení ve vztahu k N-OB1 je uvedeno v kap. A.1.2 Odůvodnění, bod 6).

Územní plán zohledňuje rozvojové dokumenty Zlínského kraje – viz kap. A.1.3 Odůvodnění a navrženým řešením je z hlediska širších územních vztahů zajištěna návaznost, a to pro dopravní a technickou infrastrukturu, ÚSES a nekolidující funkční plochy, což je graficky dokumentováno v koordinačním výkrese.

c) požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a případně z doplňujících průzkumů

V řešení územního plánu byly zohledněny limity, hodnoty i záměry v území a byly zpracovány, příp. vyhodnoceny okruhy problémů k řešení vyplývající ze třetí úplné aktualizace územně analytických podkladů (k 31.12.2014) a zpracovaných Rozborů udržitelného rozvoje území ORP Valašské Meziříčí, jehož součástí je i obec Krhová. Podrobněji je vyhodnoceno v samostatně zpracovaném *Vyhodnocení předpokládaných vlivů ŽUP Krhová na udržitelný rozvoj území*.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je provedeno a zdůvodněno v kap. B.2 Odůvodnění, při čemž byla zohledněna i dostupnost veřejné infrastruktury.

d) další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

V rámci navrženého řešení byly prověřeny potřeby a možnosti rozvojových ploch pro bydlení, rekreaci a sport, výrobu a skladování, občanské vybavení a současně byly zohledněny existující hodnoty území – viz navržená koncepce rozvoje a urbanistická koncepce. Pro plochy s predikcí hlukové zátěže (blízkost železnice, silnice přeložky I/35 a I/57) byly nastaveny podmínky jejich využití, případně nebyly nad rámec původní ÚPD v této poloze nové plochy navrhovány. Samostatné plochy pro protihluková opatření nejsou vymezovány, ale tato opatření jsou přípustná v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití.

Pro plochy smíšené obytné je stanoveno nepřipustné využití pro stavby, provozy a zařízení se zvýšenou dopravní, hlukovou a emisní (např. prašnost, ...) zátěží. Jednotlivé zastavitelné plochy jsou napojeny ze stávající sítě pozemních komunikací, převážně III. třídy, a místních komunikací – viz kap. B.1.4 Odůvodnění.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

Republikové priority včetně priorit č. 22, 25, 27, 28 jsou vyhodnoceny v kap. A.1.1 Odůvodnění.

b) požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Úkoly pro územní plánování vyplývající z koridoru dopravní infrastruktury nemístního významu – koridoru silnice Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm PK06 jsou vyhodnoceny v kap. A.1.2 Odůvodnění, bod 7).

V bodě 6) téže kapitoly jsou také odůvodněny zásady pro rozhodování vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti nadmístního významu N-OB1 Podbeskydsko včetně koordinace souvislostí koridoru I/35 se soudním krajem. To je zajištěno návazností silnici I/57.

Naplnění priorit územního plánování (ZÚR ZK) č. 5 a 7 je vyhodnoceno v kap. A.1.2 Odůvodnění, v téže kapitole, bodě 4), je vyhodnocení protipovodňové ochrany území (ZÚR ZK č. 54) a v bodě 5) vyhodnocení komplexního řešení zásobování pitnou vodou dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje (ZUR ZK čl. 56b). Zásobování vodou a odkanalizování je navrženo v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“.

c) požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a případně z doplňujících průzkumů

Navrženým řešením jsou respektovány limity využití území – viz navržená koncepce a koordinační výkres, byla prověřena potřeba vymezení ploch veřejné infrastruktury a ploch zeleně a veřejných prostranství. Potřeba je naplňována plochami O č. 30 – 32, T* č. 49, 50, P* č. 33, 34, DS č. 39 – 44 a K č. 56 a 57. Plochy veřejných prostranství jsou v území stabilizovány s převážně komunikační funkcí a společně s plochami sídelní zeleně vytváří veřejný prostor. Návrh občanského vybavení vychází z charakteru sídla a navazuje na předchozí koncepci, která je dána historickými vazbami na město Valašské Meziříčí jako středisko vyšší občanské vybavenosti a pracovního centrum. Je připuštěna funkce slučitelného občanského vybavení v plochách smíšených obytných vesnických. Vznik veřejných prostranství a veřejné zeleně je umožněn návrhem podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

d) další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

Přes uplatněný požadavek byly vymezeny plochy technické infrastruktury mimo zastavěné území jako zastavitelné plochy. To je dáno potřebou zajistit návaznost v dalších řízeních dle stavebního zákona vedoucích k umísťování a povolování těchto staveb. V souladu se stavebním zákonem lze umísťovat stavby v zastavitelných plochách.

Ochrana před hlukem z dopravy v zastavěném území je řešena natavením podmínek, které připouštějí v jednotlivých plochách realizaci protihlukových opatření a v případě zastavitelných ploch s predikcí hlukové zátěže jsou nastaveny podmínky jejich využití, které jsou naplňovány v navazujících řízeních.

Návrh respektuje silnice I. třídy vč. ochranných pásem a navrženou přeložku silnice I/35 a I/57 v rozsahu dle předchozí ÚPD (ÚP Valašské Meziříčí).

Řešením je zohledněna stávající drážní doprava v území, jsou respektována zájmová území MO ČR (kap.B.1.5 Odůvodnění) a návrhem není dotčeno chráněné ložiskové území Hornoslezské pánve černého uhlí a zemního plynu.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Koncepce uspořádání krajiny se oproti předchozí ÚPD (ÚP Valašské Meziříčí) výrazně nemění a je zdůvodněna v kap. B.1.5 Odůvodnění. Pro jednotlivé plochy krajiny jsou stanoveny podmínky jejich využití v souladu s jejich charakterem a potřebami včetně podmínek ochrany krajinného rázu a vyloučení staveb ve smyslu ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona – viz kap. B.1.6 Odůvodnění.

Jsou vymezeny a doplněny chybějícím skladebné části ÚSES, které odrážejí skutečný i cílový stav krajiny a je zajištěna návaznost na území sousedních obcí. V řešení je respektována Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje – viz kap. A.1.3 Odůvodnění.

Současně je zajištěna migrační prostupnost území. Podél východní hranice společně s obcí Zašová je veden migrační koridor velkých šelem, který je návrhem zohledněn.

a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Republikové priority včetně priorit č. 14a, 19, 20, 20a, 25 jsou vyhodnoceny v kap. A.1.1 Odůvodnění.

b) požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Naplňování priorit územního plánování (ZÚR ZK) č. 6, 7 a 10 je vyhodnoceno v kap. A.1.2 Odůvodnění.

V bodě 1) kap. A.1.2. Odůvodnění je vyhodnocena ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, při čemž územní plán současně naplňuje požadavky vyplývající z polohy obce V N-OB1 Podbeskydsko.

Vyhodnocení a způsob naplňování cílových charakteristik krajinného celku Valašskomeziříčsko, krajinného prostoru Valašské Meziříčí je uvedeno v kap. A.1.2 – bod 2).

c) požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a případně z doplňujících průzkumů

Vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF je podrobně vyhodnoceno v kap. D.1 Odůvodnění, zvláště chráněné půdy jsou zabírány v minimálním rozsahu (II. tř. ochrany).

Nová zástavba ve volné krajině byla navržena jen v ojedinělých případech a v minimálním rozsahu a je vázán na držbu a obhospodařování okolní krajiny. Zdůvodnění ve vztahu k vyloučení staveb, opatření a zařízení ve volné krajině (v nezastavěném území) je uvedeno v kap. B.1.6 Odůvodnění.

d) další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

V nezastavěném území je umožněna realizace dopravní a technické infrastruktury slučitelné s hlavním využitím ploch, což umožní realizaci účelových komunikací, prvků protipovodňové a protierozní ochrany (jedná se o technickou infrastrukturu – snižování ohrožení území před živelnými nebo jinými pohromami) a obecně zařízení, která jsou výstupem komplexních pozemkových úprav.

Ve vyhodnocení dopadů navrhovaného řešení na ZPF byly odlišeny záměry již odsouhlasené v předchozí ÚPD a při návrhu zastavitelných ploch je respektována zásada „minimalizovat zábor zvláště chráněných půd“.

Jsou stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky plošného prostorového uspořádání – viz kap. F Návrhu a kap. B.1.6. Odůvodnění.

Návrhem je zohledněna poloha části obce v území CHKO Beskydy a EVL Beskydy a navržený způsob využití území a podmínky využití jednotlivých ploch nejsou v rozporu se zásadami ochrany přírody a krajiny.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nejsou navrhovány.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Územním plánem jsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro která lze uplatnit vyvlastnění - viz kap. B.1.7 Odůvodnění

- a) **požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**
Nevyplývají pro řešení ÚP konkrétní požadavky.
- b) **požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem**
ZÚR ZK stanovují plochy a koridory veřejně prospěšných staveb pro záměr PK 06 – koridor silnice Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm – viz plocha DS č. 40 zpřesněná do podrobnosti územního plánu, pro kterou veřejná prospěšnost a právo vyvlastnění vyplývá ze ZÚR ZK.
Protipovodňová ochrana ani plochy pro zásobování vodou nejsou v územním plánu vymezovány.
- c) **požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v ÚPD a případně z doplňujících průzkumů**
ÚAP nestanovují požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření a asanací.
- d) **další požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)**
Byl prověřen a upraven rozsah veřejně prospěšných staveb a opatření z předchozí ÚPD. Pro veřejně prospěšné stavby a opatření řešené územním plánem bylo navrženo jen právo vyvlastnění – viz výkres VPS. Po dohodě s obcí nejsou navrhovány stavby ani veřejná prostranství, kde lze uplatnit předkupní právo.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Byly prověřeny a upraveny podmínky pro zpracování územních studií dle předchozí ÚPD - viz kap. B.1.6 a B.1.10 Odůvodnění včetně stanovení aktuálních lhůt pro vložení dat o studii do evidence územně plánovací činnosti.

Nejsou navrženy plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem nebo dohodou o parcelaci.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Územní plán Krhová nebyl zpracováván ve variantách, protože území již bylo řešeno ÚP Vlašské Meziříčí a na uvedenou koncepci, která již stabilizovala základní rozvojové záměry, bylo navázáno a současně nebyl v zadání uplatněn požadavek na variantní řešení.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je vypracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, a rovněž i s ostatními právními předpisy, které se na řešenou problematiku vztahují. Textová a grafická část návrhu územního plánu Krhová včetně jeho odůvodnění, byla zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Dokumentace byla zpracována nad účelovou katastrální mapou předanou k datu zahájení prací krajským úřadem, digitálně dle „Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje (metodika Sjednocení dÚP HKH2007 – sjednocená verze pro ÚAP a ÚP). Kontrolu dat digitálního zpracování územního plánu provedl Krajský úřad Zlínského kraje.

Dokumentace byla zpracována v odpovídajícím rozsahu a počtu pro danou fázi projednávání a v povolených formátech.

Rozsah a struktura textové a výkresové části dokumentace odpovídá požadavkům zadání, který vychází ze struktury původní dokumentace. Návrhová část obsahuje textovou část a grafickou část, která je tvořena Hlavním výkresem, Výkresem základního členění a Výkresem veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, vše v měřítku 1:5 000. Část odůvodnění obsahuje textovou část a grafickou část v rozsahu: Výkres širších vztahů (1:100 000), Koordinační výkres a Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, oba 1:5 000. Výkresy jsou opatřeny autorizačním razítkem a vlastnoručním podpisem projektanta. Výkresová část obsahuje legendu grafických značek.

Územní plán Krhová – Odůvodnění

Návrh územního plánu Krhová byl v rozpracovanosti opakovaně projednáván s obcí Krhová, pověřeným zastupitelem, a také konzultován s pořizovatelem - Městským úřadem Valašské Meziříčí.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Nebyl stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. – vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či oblast, protože orgán ochrany přírody - AOPK, Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku ze dne 15.2.2016 a Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 14.12.2015 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti území Natura 2000.

Ale je požadováno v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 21.12.2015 posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, které je samostatně zpracovaným dokumentem. Vzhledem k výše uvedenému je zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které je zpracováno jako samostatná příloha.

V rámci řešení byly prověřeny všechny uplatněné požadavky ze zadání a zapracovány do ÚP Krhová následujícím způsobem:

Žadatel	Pozemky k.ú. Krhová	Požadavek/ změna využití	Vyhodnocení/ odůvodnění
Obec	1174, 77/1, 59/2	Plochy občanského vybavení	Řešeno návrhem ploch O č. 32 – část pozemku p. č. 1174, stávající plocha O – p. č. 77/1 a 59/2
Obec	993/1	Plocha smíšená obytná vesnická	Řešeno návrhem plochy SO.3 č. 13
Grclík Ivo	810/1	Plocha individuálního bydlení	Nebylo zohledněno , pozemek zařazen do plochy zemědělské. Jedná se o území s predikcí hlukové zátěže ležící v těsné blízkosti navrhované přeložky silnice I/35 – rozpor s nastavenou koncepcí.
Mgr. Zdeněk Petroš	1616/6	Plocha rodinné rekreace	Stávající plocha rodinné rekreace, zastavěné území RI
Manž. Berouskovi	1001/6	Plocha rodinné rekreace	Stávající plocha rodinné rekreace, zastavěné území RI
Ludmila Dančáková	1544	Plocha smíšená obytná vesnická	Část pozemku – stávající plocha smíšená obytná vesnická SO.3
Bc. David Nestával	1898/2	Plocha individuálního bydlení	Stávající plocha smíšená obytná vesnická SO.3, zastavěné území
Pavel Mitáš	1961/1, 1962	Plocha individuálního bydlení	Část pozemku p.č. 1961/1 - řešeno návrhem plochy SO.3 č. 22
Ing. Věra Čáňová	1620/16	Plocha individuálního bydlení a příjezd	Řešeno návrhem ploch SO.3 č. 23 a DS č. 39

B.4 ÚPRAVY DOKUMENTACE V PRŮBĚHU PROJEDNÁVÁNÍ

- Došlo k úpravám jednotlivých ploch – ke zmenšení ploch č. SO.3 č. 7, 8, 18, 19, 20, 22, 23, DS č. 39 a ke zvětšení plochy krajinné zeleně K č. 57 (úpravy provedeny na základě jednání s orgánem ochrany ZPF) – promítá se do textového i výkresové části návrhu a odůvodnění.
- Doplněno odůvodnění ploch DS č. 47 a SO.3 č. 13.
- Pro zastavitelnou plochu SO.3 č. 2 doplněna podmínka jejího využití: „využití plochy pro bydlení je podmíněno doložením skutečnosti (v dalším stupni projektové přípravy), že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorách a venkovních prostorech staveb.“
- Upraven rozsah plochy TO č. 37 (zvětšen) na úkor plochy K č. 57 (zmenšena); provedená úprava se promítá do textové i výkresové části a negeneruje zábor ZPF.
- V textové i výkresové části sjednoceno datum vymezení zastavěného území.
- Doplněno odůvodnění výškové regulace zástavby v plochách VZ a SP a plošné regulace staveb zahrádkářských chat a staveb pro zahrádkářství v plochách RZ včetně jejich definice.
- Opraveno chybné označení silnice; správně III/05720.
- Do textové části zapracovány požadavky orgánu ochrany přírody Správy CHKO Beskydy – doplněny kapitoly B.2,

- C.1, E.3, F.1 (stanovením podmínek pro plochy SO.3), a F.2 (doplněny podmínky ochrany krajinného rázu). V Odůvodnění (kap. A.1.1) doplněno vyhodnocení republikové priority č. 24a.
9. Byly aktualizovány odkazy na jiné kapitoly textu.
 10. Ve Výkrese širších vztahů byla dána do souladu legenda s výkresem např. plocha pro ochranu pohledových horizontů nadregionálního významu, heliport krajského významu.
 11. V Koordinačním výkrese byla doplněna aktuální obalová zóna (buffer) ve vztahu k vydaným územním plánům.

Úpravy po veřejném projednání:

- Na základě výsledku projednání byla **vypuštěna plocha DS č. 48** – úprava se promítá do textové i výkresové části
- Došlo k úpravě plochy **SO.3 č. 19, která byla o 0,1 ha zvětšena** - úprava se promítá do textové i výkresové části
- V souladu s novelou stavebního zákona ke dni 1.1.2018 a s navazující novelizací vyhlášky č. 500/2006 Sb. došlo k úpravě názvů kapitol C), D), E), L) návrhové části a současně k doplnění obsahu kapitoly C) včetně doplnění Odůvodnění, jehož součástí je také zdůvodnění veřejného zájmu na vyloučení staveb, zařízení a opatření v nezastavěném území dle § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- Došlo k úpravě podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch s označením SO.3 a jedinečný regulativ byl nastaven pro plochu krajinné zeleně K č. 57

Nepodstatné úpravy po opakovaném veřejném projednání:

- v Návrhu byl upraven název kapitoly E. a podkapitoly E.1 (v obsahu a ve vlastním textu) jako reakce na novelizovanou přílohu č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění vyhl. Č. 13/2018Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Úprava názvů kapitol se odpovídajícím způsobem promítá i do části Odůvodnění.
- v kap. C.2 „Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití“ byly vypuštěny z výčtu plochy, které nejsou zastavitelné (WT, K, P, Z, L). Ty jsou ponechány pouze v kapitole E. týkající se koncepce uspořádání krajiny.
- v legendě Výkresu základního členění území bylo označení „návrhové plochy – ostatní“ změněno na „návrhové plochy – plochy změn v krajině“

C) VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

C.1 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle schváleného zadání územního plánu Krhová není stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. – vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či oblast, protože orgán ochrany přírody - AOPK, Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku ze dne 15.2.2016 a Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 14.12.2015 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti území Natura 2000.

Ale je požadováno v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 21.12.2015 **posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**, které je samostatně zpracovaným dokumentem.

Vzhledem k výše uvedenému je zpracováno Posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, která jsou zpracována jako samostatné přílohy.

1. Posouzení „**ÚZEMNÍ PLÁN KRHOVÁ, Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí - SEA**“ zpracovala v srpnu 2016 Ing. Pavla Žídková, držitelka osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, které bylo prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16, a vyplývají z něj následující požadavky.

Nad rámec výkové části ÚP Krhová jsou stanoveny podmínky realizace pro plochy:

- SO.3 č. 7 - doporučeno pro realizaci s podmínkou prověřit před umístěním staveb hlukovou zátěž ze sousední plochy SP a zohlednit při umístění staveb vodoteč Srní potok
- SP č. 35, 36 - prověřit dosah hlukových vlivů k plochám obytné zástavby, podle potřeby realizovat protihluková opatření
- DS č. 40, 41, 42, 43, 44 - v rámci přípravy zajistit podle potřeby průchod pro zvěř včetně návodných opatření, minimalizovat vedení silnice po náspu
- DS č. 47, 48 - v rámci projektové přípravy zajistit biologický průzkum a akceptovat podmínky realizace, které z něj

budou vyplývat

Všechny výše uvedené požadavky budou předmětem řešení v navazujících řízeních a v další podrobnější dokumentaci. Plocha DS č. 48 byla na základě výsledku veřejného projednání vypuštěna.

Podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. F. Návrhu jsou nastaveny v následujícím rozsahu:

- ÚP zakládá možnost umisťovat protihluková opatření ve všech funkčních plochách s výjimkou ploch přírodních.
- v plochách pro silniční dopravu DS č. 39, 40, 41, 42, 43, 44 jsou přípustná opatření pro zajištění průchodu zvěře a související opatření.

2. Z „**ÚZEMNÍ PLÁN KRHOVÁ, Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**“, srpen 2016, nevyplývají konkrétní požadavky na zapracování do územního plánu. Navrženým řešením jsou posilovány všechny pilíře udržitelného rozvoje území a důraz je kladen především na posílení pilíře životního prostředí. Územní plán Krhová přispívá k vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

C.2 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ekologických rizik, vydal k návrhu ÚP Krhová stanovisko č.j. KUZZL84424/2016 ze dne 19.1.2017 v následujícím znění:

**„STANOVISKO
K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících
zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), ve znění pozdějších předpisů

**vydává
SOUHLASNÉ STANOVISKO
k posouzení vlivů na životní prostředí koncepce
„Územní plán Krhová“.**

Předkladatel: Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Krhová

ODŮVODNĚNÍ:

I. Charakter koncepce

Územní plán Krhová:

- prověřuje a vymezuje plochy pro cyklodopravu
- prověřuje a vymezuje plochy pro obslužnou dopravu vybraných navrhovaných ploch a pro přeložku silnic I. třídy č. 35 a 57,
- prověřuje a vymezuje plochy smíšené výrobní,
- prověřuje a vymezuje plochy zeleně pro doplnění ÚSES, posílení ekostabilizační funkce a retenčních schopností krajiny,
- zapracovává do ÚP relevantní požadavky celostátních a krajských koncepcí.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dokumentace Vyhodnocení):

Ing. Pavla Židkové - autorizovaná osoba podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí {osvědčení č. j. 094/435/QPVŽP/95, prodloužení č.j. 33369/ENV/16}.

II. Průběh posuzování

Návrh zadání územního plánu Krhová obdržel odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) dne 2.12.2015.

Z posouzení obsahu předloženého Návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) a vyjádření věcně příslušných oddělení KÚ ZK, provedl odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10d zákona o posuzování vlivů na ŽP v souladu s ust. § 10i odst. 3 tohoto zákona.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 21.12.2015 pod č.j. KUZL 74555/2015 vyplynul požadavek na zpracování komplexního vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí, kód koncepce ZLK100F.

Dne 15.9.2016 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK oznámení o společném jednání (5.10.2016) k „Návrhu územního plánu Krhová“.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu KÚ ZK k Návrhu územního plánu Krhová vydal 17.10.2016. pod č.j. KUZL 62777/2016, nesouhlasné koordinované stanovisko.

Dne 19.12.2016 obdržel odbor životního prostředí a zemědělství KÚ ZK jako příslušný úřad od Městského úřadu Valašské Meziříčí stanoviska a připomínky podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) k Územnímu plánu Krhová jako podklad pro vydání stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP.

III. Hodnocení koncepce

Územní plán Krhová je zpracován invariantně. Zpracovatelka vyhodnotila vlivy jednotlivých ploch, většinu ploch doporučila pro realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části územního plánu. U nově navržené plochy SO.3 č. 7 protéká v blízkosti její západní hranice potok Smí a nelze vyloučit zvýšený vodní stav po déletrvajících nebo krátkodobých silných deštích. Podél potoka vede lokální biokoridor, jehož funkčnost by neměla být při vhodném umístění stavby omezena. Plocha se nachází v sousedství stabilizované plochy pro smíšenou výrobu, u níž nelze vyloučit působení hluku nebo jiných rušivých vlivů. Zpracovatelka Vyhodnocení doporučuje v navazujících správních řízeních zohlednit blízkost vodoteče Smí potok a prověření hlukové zátěže.

Plochy převzaté z předchozího ÚP, plochy smíšené výrobní SP č. 35 jsou navrženy v návaznosti na stávající plochy se stejnou nebo obdobnou funkcí. Protože se jedná o plochy v blízkosti železnice a navrhované přeložky silnice I/57, není zde vhodné navrhovat např. bydlení ani zemědělské využití. Navržené plochy budou mít pozitivní vliv na ekonomický pilíř - slouží k tvorbě nových pracovních míst a podpoře zaměstnanosti. Zpracovatelka předpokládá, že zde s ohledem na výrobní funkci budou umístěny činnosti, které mohou mít na okolí rušivý vliv a budou zde produkovány jednak emise technologického charakteru a emise z vytápění, jednak zde bude vyšší potřeba pitné i užitkové vody a produkce technologických i splaškových vod. Realizace ploch bude vyžadovat zábor půdy III. třídy ochrany v celém jejich rozsahu. S ohledem na předpokládaný průmyslový vzhled ploch a rozsáhlejší zástavbu se zde rovněž očekává zrychlení odtoku vody z území, což bude nutno kompenzovat zásakem nebo retencí. Vzhledem k jejich situování na okraji zástavby se neočekává vliv na krajinný ráz nebo na migrační potenciál území. Plochy doporučuje k realizaci s podmínkou prověřit při umísťování staveb jejich možný hlukový vliv, včetně hluku ze související dopravy na sousední plochy bydlení.

Plocha pro silniční dopravu DS č. 40, koridor pro přeložku silnice 1/35 v nové stopě je převzat ze ZÚR ZK s potřebným zpřesněním do podrobnosti územního plánu. V místech průchodu zastavěným územím je koridor zúžený na minimální parametry (125 m), které umožní realizaci záměru. Rozsah záboru půdy je vyčíslen na 22,95 ha, z toho 0,85 ha jsou půdy II. třídy ochrany, 0,54 ha IV. třídy ochrany a zbytek III. třídy ochrany. Tento zábor je vyčíslen pro celý koridor, skutečný zábor bude výrazně menší. Významný negativní vliv bude mít realizace plochy z hlediska záboru PUPFL a fragmentace lesa, která může mít za následek zvýšený úhyn zvířete pod koly vozidel. Pozitivně zpracovatelka hodnotí snížení hlukové a emisní zátěže zastavěného území města. Současně dojde ke zvýšení imisní a hlukové zátěže zejména jižní části zástavby obce. Vzhledem k tomu, že se jedná o novou komunikaci, budou zde platit přísnější hlukové limity a bude zde existovat možnost odclonění liniového zdroje hluku protihlukovými stěnami nebo jiným vhodným opatřením. Dalším negativním vlivem uvedené plochy bude fragmentace území a snížení jeho migračního potenciálu, i když jen v malé míře s ohledem na blízkost zastavěného území. Negativně se také může projevit v závislosti na konečném technickém řešení vliv na krajinný ráz. Zpracovatelka Vyhodnocení tuto plochu doporučuje k realizaci s podmínkou zajištění průchodnosti případných migračních cest zvířete a je-li to technické možné a z hlediska bezpečnosti vhodné, minimalizovat vedení komunikace po náspu nebo mimoúrovňové křížení.

Územní plán Krhová – Odůvodnění

Pro DS č. 41 - 44, plochy určené pro přeložku silnice I/57 v nové stopě vymezené v návaznosti na přeložku I/35 v nové stopě a prověřené v předchozím ÚP platí totéž, co pro předchozí plochu č. 40. Navíc trasa přeložky I/57 kříží lokální biokoridor územního systému ekologické stability a proto je pro plochu č. 44 stanoveno přípustné využití pro biokoridory ÚSES. Zajištění funkčnosti biokoridoru je možno řešit v navazujících řízeních. Navržené řešení vyvolává přeložku elektrického vedení VN, pro kterou je určena plocha T* č. 49 a DS č. 42. Ve všech případech se jedná se o veřejně prospěšné stavby, u nichž jsou vyvolané negativní vlivy akceptovatelné. Jejich důsledkem jsou nejen negativní vlivy z hlediska přenosu hlukové a emisní zátěže, fragmentace krajiny a zhoršení průchodu migračních cest územím, ale také potenciální vliv na krajinný ráz. Plochy č. 41 - 44 zpracovatelka Vyhodnocení doporučuje k realizaci s podmínkou zajistit průchodnost případných migračních cest zvěře a je-li to technické možné a z hlediska bezpečnosti vhodné, minimalizovat vedení komunikace po náspu nebo mimoúrovňové křížení. Plochu T* č. 49 doporučuje k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Plochy DS č. 47 a 48 jsou nově navrženy pro vedení cyklostezky v severní části území s cílem oddělit cyklistickou a silniční dopravu a zvýšit tak bezpečnost cyklistů. Z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí zde zpracovatelka předpokládá mírně negativní působení na migrační potenciál území a na fragmentaci území. Plochy doporučuje k realizaci s podmínkou zajištění biologického průzkumu před realizací plochy a akceptování doporučení, které z průzkumu bude vyplývat.

Závěrem Zpracovatelka Vyhodnocení uvádí, že v současné době nebyly při hodnocení shledány takové negativní vlivy, které by realizaci koncepce jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly.

KÚ ZK se závěrem SEA Vyhodnocení souhlasí. Plochy č. 7, 13, 22 a 23 doporučuje k dalšímu projednání s příslušným orgánem ochrany ZPF.

VI. Vypořádání připomínek

Stanoviska, připomínky a výsledky konzultací podle § 50 odst. 5 stavebního zákona k Územnímu plánu Krhová zaslal Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu KÚ ZK, odboru životního prostředí - příslušnému správnímu úřadu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona o posuzování vlivů na ŽP. KÚ ZK je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Takové připomínky nebyly doručeny.

POUČENÍ:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit. Dále Krajský úřad upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Město Valašské Meziříčí a obec Krhová žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o *zaslání písemného vyrozumění* o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.“

C.3 SDĚLENÍ ZDA A JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Výše uvedené stanovisko bylo zohledněno. Plochy č. 7, 13, 22 a 23 byly doporučeny k dalšímu projednání s příslušným orgánem ochrany ZPF, což bylo provedeno. Došlo k jejich úpravě, ke zmenšení ploch č. SO.3 č. 7, 22, 23 a související plochy DS č. 39 a bylo doplněno odůvodnění plochy č. 13. Současně byly zmenšeny plochy SO.3 č. 8, 18, 19, 20 s cílem upravit bilanci záboru ZPF. Na základě provedených úprav bylo vydáno kladné stanovisko orgánu ochrany ZPF.

Na základě výsledku veřejného projednání vypuštěna plocha DS č. 48.

D) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND

D.1 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Krhová. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění, a prováděcí vyhlášku, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96.

Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (č. II.B3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří **49,8 %** z celkové plochy správního území obce Krhová řešeného územním plánem (401,3 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - klimatický region,
2. a 3. místo - hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do následujících tříd ochrany:

TŘÍDA OCHRANY	NAVRHOVANÉ PLOCHY
II.	Lokality č. 40 (část), 43 (část), 45, 47 (část)
III.	Lokality č. 1, 2, 3, 4, 5,6 (část), 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 32, 34, 35, 36, 39, 40 (část), 43 (část), 44, 46, 47 (část), 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57
IV.	Lokality č. 11, 12, 33, 40 (část), 41, 42, 43 (část), 49
V.	Lokality č. 6 (část)

Z tabulkových přehledů je patrné, že většina navrhovaných ploch se nachází ve III., IV. třídě ochrany ZPF, což představuje půdy s průměrnou a podprůměrnou produkční schopností, které jsou využitelné i pro výstavbu. Plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a také při zohlednění principu neponechávat zbytkové parcely, které nelze řádně obhospodařovat. Ve volné krajině jsou návrhové plochy vázány na okolní drážbu a obhospodařování pozemků. Mimo zastavěné území jsou vymezovány plochy pro záměry vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje - přeložka silnice I/35 (plochy DS č. 40), a další dopravní stavby – přeložka silnice I/57 v nové stopě (DS č. 41 – 44) a technická infrastruktura – vedení VN (T* č. 49, 50) a ÚSES.

Půdy ve II. třídě ochrany jsou dotčeny o celkové výměře 1,34 ha, přičemž největší zábor představují plochy pro silniční dopravu pro přeložku silnice I/35, což je záměr ze ZUR ZK. Skutečný zábor však je výrazně menší viz podrobnější vyhodnocení předpokládaných záborů. Další část z celkového záboru 1,34 ha představují rovněž plochy pro silniční dopravu. Zábor ve III. třídě ochrany o výměře cca 2,9 ha představují plochy krajinné zeleně a plocha přírodní pro územní systém ekologické stability území a izolační funkce, které však nepředstavují reálný zábor, protože se jedná převážně o biokoridory lučního, příp. kombinovaného nebo nivního typu a plochy zeleně (tzn. plochy zůstávající součástí ZPF). V případě ÚSES se jedná o záměr související s obnovou ekologické stability krajiny.

Údaje o investicích do půdy

Na území řešeném územním plánem Krhová byly provedeny investice do zlepšení úrodnosti půd (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy u lokalit: 3, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 32, 33, 35, 39, 40,

Územní plán Krhová – Odůvodnění

41, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 50, 52 - 56, což je zohledněno dle potřeby v podmínkách jejich využití.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

Na území obce Krhová se nachází bývalý areál zemědělského družstva, který je územním plánem stabilizován jako plocha smíšená výrobní. Zemědělskou výrobu naplňuje plocha VZ – plochy zemědělské a lesnické výroby. Zemědělská výroba typu drobného hospodaření je stabilizována v rámci ploch SO.3 – smíšených obytných vesnických, případně v plochách zahrádkářských osad RZ.

Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

Obec Krhová je tvořena jedním katastrálním územím. **Zemědělský půdní fond, včetně zahrad, luk a pastvin zaujímá cca polovinu (49,8%) výměry obce, orná půda představuje z celkové výměry ZPF 52,7% a trvalé travní porosty 27,2%.** Lesní porosty zabírají 37,4 % celkové výměry obce.

Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF dle katastru nemovitostí uvedeny v následující tabulce:

ZPF celkem z toho :	401,3 ha z toho :	49,8 % k.ú. Krhová z toho cca :
orná půda	211,3 ha	52,7 % ZPF
trvalý travní porost	109,3 ha	27,2 % ZPF
zahradky a sady	80,7 ha	20,1 % ZPF

Krajinu v jižní a západní části správního území obce Krhová lze obecně definovat jako velkovýrobně obhospodařovanou zemědělskou krajinu. Ve střední části jsou převážně trvalé travní porosty doplněné jednotlivými remízky a lesíky. V severovýchodní části se nacházejí rozsáhlé lesní komplexy.

K podrobnějšímu zhodnocení současného stavu krajiny bylo řešené území rozděleno do následujících typů podle převažujícího způsobu využití ploch:

- lesní porosty (PUPFL)
- intenzivně zemědělsky využívané plochy (hl. orná půda)
- trvalé travní porosty
- sady a zahrady
- neobdělávané plochy (ostatní plochy)
- vodní toky a plochy
- urbanizované (zastavěné) území.

Lesní porosty se nacházejí převážně v severní a východní části území. Jsou zastoupeny v rozsahu 301,4 ha, což představuje 37,4% z celkové rozlohy obce.

Trvalé travní porosty jsou zastoupeny výměrou 109,3 ha, což je 27,2 % z celkové výměry obce. Představují přechodové prvky mezi i velkovýrobně obhospodařovanou ornou půdou a lesními porosty.

Největší zastoupení zemědělského půdního fondu představují velkovýrobně obdělávané bloky **orné půdy**, které se nacházejí zejména v západní a jižní části území.

Krajinná zeleň v zemědělsky využívaných plochách se nachází především okolo vodotečí, podél dopravní infrastruktury příp. jako součást mezí a remízů plnících protierozní funkci. Je zastoupena převážně ovocnými a náletovými listnatými dřevinami.

Zahrady a sady navazují přímo na zástavbu obce, nebo v ní leží a tvoří s ní jeden funkční celek (80,7 ha – 20,1 % ZPF). Jedná o plochy s vysokým zastoupením ovocných dřevin, část je pak využívána k samozásobení zeleninou a ovocem.

Vodní toky a plochy. Představují je především vodní tok Srní potok (ve směru sever - jih,) vodní tok Zhrádek, (na hranici s obcí Zašová), oba ústící do Rožnovské Bečvy mimo řešené území, Rybníčkový potok, a několik vodních ploch zejména při východní hranici obce. Do těchto ploch jsou zahrnuta i břehová společenstva. Vodní toky jsou doprovázeny nesouvislými břehovými porosty.

Neobdělávané plochy (dle katastru tzv. ostatní plochy a plochy zastavěné). Mimo zastavěnou část obce se jedná především o neplodnou půdu a dále plochy určené k dopravě – silnice a polní cesty s doprovodnými společenstvy.

Urbanizované (zastavěné) území je kromě zastavěných a zpevněných ploch a ploch zahrad tvořeno i vegetací, u níž převažuje funkce estetická nad ekologickou.

Z hlediska ekologické stability lze území řešené obce označit za území s vyšším koeficientem ekologické stability - **KES 1,62**, což reprezentuje vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami.

Uspořádání jednotlivých funkčních ploch vytváří charakteristický ráz krajiny a z hlediska ochrany rázu a stabilizace přirozeného genofondu krajiny je území usměrňováno a dále utvářeno, zejména podmínkami jednotlivých funkčních ploch.

Navržená opatření k zajištění ekologické stability

Řešením územního plánu je zajištěna stabilizace územního systému ekologické stability na částečně funkčních společenstvech. Návrh ÚSES je doplněn o plochy K č. **52 - 55** pro lokální biokoridor a plochu přírodní P č. **51** pro lokální biocentrum. A dále plochy K č. **57**, které plní funkci sanace po těžbě a plochu K č. **56** k zajištění funkce přechodové a izolační zeleně, které současně plní ekostabilizační funkci.

Všechny nově navrhované zastavitelné plochy, zejména pro obytnou funkci, jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území, případně se jedná o plochy spojené s obhospodařováním okolní krajiny (držba pozemků). Návrhem nových ploch nebude ekologická stabilita území výrazněji snižována.

Údaje o administrativní organizaci území

V grafické části dokumentace v měřítku 1:5 000 je vyznačena hranice řešeného území, která odpovídá hranici katastrálního území Krhová. Obec je tvořena 1 katastrálním územím. Ve výkresové části, v Hlavním výkrese, jsou znázorněny také hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 31.5.2015 a navržená hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. I.B2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení kultury a toho, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. II.B3).

Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Jsou navrženy plochy, SO.3 č. 1 - 23, O č. 30 - 32, P* č. 33, 34, SP č. 35, 36, TO č. 37, T* č. 49, 50, DS č. 39 - 47, P č. 51, K č. 52 - 57. Dopad na ZPF mají všechny plochy s výjimkou ploch č. 30, 31, 37. Ty představují zábor jiných půd než zemědělských.

Zdůvodnění navrhovaných ploch, zejména pro bydlení, ve vztahu k demografickému vývoji je rozvedeno v kapitole B. Odůvodnění.

Pozn. Odchytky v řádu setin (v případě celkových součtů desetín) jsou způsobeny nastaveným způsobem zaokrouhlováním při automatickém zpracování dat.

Plochy převzaté z předchozí ÚPD s odsouhlaseným předpokládaným zábořem jsou v jednotlivých tabulkách podbarveny.

a) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Navrženy jsou plochy č. **1 - 23** o celkové výměře 22,33 ha. **ZPF je dotčen na 22,08 ha.** Z hlediska kultury se jedná o ornou půdu, trvalý travní porost i sady a zahrady. Podle BPEJ jde převážně o plochy ve III. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s průměrnou produkční schopností, a půdy ve IV. a V. třídě ochrany, tj. půdy s podprůměrnou produkční schopností a s velmi nízkou produkční schopností, které lze využít pro výstavbu. Tyto lokality byly navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území a plochy se shodnou funkcí s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Případně se jedná o plochy pro bydlení v souvislosti s obhospodařováním krajiny a držbou zemědělských ploch. Všechny plochy jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování.

V předchozí územně plánovací dokumentaci byly již odsouhlaseny zábery u všech ploch mimo č. 7, 13, 22, 23, které jsou navrženy nově – viz kap. B.1 Odůvodnění. Plocha č. 4 byla oproti předchozí ÚPD posunuta a zmenšena.

Plocha č. **7** představuje nově navrženou plochu pro obytnou funkci v severní části řešeného území, kde doplňuje uliční frontu stávající zástavby. Plocha představuje celkový zábor ve výši 0,65 ha ve III. třídě ochrany, který však bude při realizaci vlastní zástavby podstatně menší. Lokalita je situována do území se stávající zástavbou, a tudíž do území s existující veřejnou dopravní a technickou infrastrukturou – s možností napojení na vodu, kanalizaci,

plyn a s přímým přístupem.

Plocha č. **13** představuje doplnění uliční fronty zástavby na západním okraji zastavěného území s návazností na plochy se stejnou funkcí na jižní i východní straně. Vzhledem ke své poloze tak představuje dostavbu rozsáhlejší proluky a umožňuje částečně využít existující technickou a dopravní infrastrukturu. Jedná se o jedinou plochu pro obytnou funkci ve vlastnictví obce, která může jejich využitím regulovat cíleně potřeby obce např. příliv mladých rodin, možnost bydlení pro požadované (chybějící) pracovní profese v obci apod. U této plochy se předpokládá realizace veřejné infrastruktury a následně prodej stavebních pozemků korigovaný ze strany obce. Blízkost stávající železniční trati a návrhových ploch dopravní infrastruktury západně od této plochy snižuje možnost využití dotčených zemědělských pozemků pro velkovýrobní obhospodařování. Také s ohledem na jejich problematickou přístupnost se nabízí jejich jiné, nezemědělské, využití. Plocha představuje celkový zábor ve výši 0,41 ha ve III. třídě ochrany, který však bude při realizaci vlastní zástavby podstatně menší.

Plocha smíšená obytná vesnická č. **23** je nově navržena v návaznosti na zastavěné území se stejnou funkcí ve východní části zastavěného území. Plocha č. **22** je situována ve volné krajině v návaznosti na stávající komunikaci a v místě sousedícím se stávající krajinnou zelení tak, aby nedocházelo k ovlivnění velkovýrobně obhospodařovaných pozemků. Jedná se o plochy ve III. třídě ochrany ZPF. Návrh ploch vychází z četných požadavků uplatněných v zadání. Zapracována byla s výhradami pouze část požadavků jako kompromis, a to v minimálním rozsahu. Zástavba je vázána na drážbu pozemků a hospodaření a péči o krajinu. Plochy jsou navrženy v dané poloze tak, aby došlo k co nejmenšímu ovlivnění hospodaření na zemědělských pozemcích a minimálním záborům ZPF. Navrhované plochy společně se stávající zástavbou tvoří obytný shluk rozptýlené zástavby, který je typický pro dané území, případně je zástavba situována v návaznosti na obhospodařované polnosti. Pro přístup k ploše SO. 3 č. 23 je navržena plocha pro silniční dopravu DS č. 39, která je vedena citlivě podél stávajícího lesa tak, aby nebyla rušivým prvkem v zemědělské krajině. Každá plocha je určena pro jeden rodinný dům. Navrženým řešením nedochází k narušení organizace ZPF.

Plochy č. **7, 13, 22 a 23** představují celkový předpokládaný zábor ve výši **1,09 ha**, což jsou vlastně **jediné nově navržené plochy pro obytnou funkci**. S ohledem na tvar lokalit **7 a 13**, které doplňují zástavbu na jedné straně již existující uliční fronty, je jednoznačný i počet nově umísťovaných domů: v ploše č. **7** - 3 RD a v ploše č. **13** - 4 RD, což odpovídá velikosti stavebních pozemků navazující zástavbě. Plochy č. **22 a 23** umožňují každá jeden rodinný dům a představují bydlení v návaznosti na obhospodařované okolní pozemky a polnosti.

Oproti původní ÚPD (současné platný ÚP Valašské Meziříčí pro území obce Krhová) dochází ke snížení celkového počtu ploch pro bydlení (např. **zmenšení ploch č. 4, 8, 18, 19 a 20**). V současné době lze využít dle platného územního plánu cca 25,55 ha ploch pro obytnou funkci. Navrženým řešením je toto redukováno na celkový počet 22,33 ha, resp. **22,08 ha zemědělské půdy**. Z podrobnějšího posouzení potřeby zastavitelných ploch v kap. B.2 vyplývá, že na území obce dochází k nárůstu počtu obyvatel, což je dáno umístěním obce v přímé návaznosti na město Valašské Meziříčí, jehož součástí obec byla do roku 2013. Z Rozborů udržitelného rozvoje území zpracovaných nad aktuálními daty územně analytických podkladů ORP Valašské Meziříčí pro území obce Krhová k datu **31. 12. 2016** vyplývá potřeba zastavitelných ploch ve výši **21,68 ha**. Navrženým řešením je toto překročeno o 0,65 ha, respektive o **0,4 ha zemědělské půdy**. To představuje navýšení ploch oproti orientačnímu výpočtu v RURU o méně než 3 %, což lze považovat z hlediska záborů ZPF za přijatelné.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	III. tř. ochrany	IV. tř. ochrany	V. tř. ochrany	Popis
1	SO.3	3,52	0	3,38	3,38			plochy smíšené obytné vesnické
2	SO.3	4,13	0	4,12	4,12			
3	SO.3	5,03	0	5,02	5,02			
4	SO.3	1,04	0	1,0	1,0			
5	SO.3	1,61	0	1,61	1,61			
6	SO.3	1,79	0	1,79	1,76		0,03	
7	SO.3	0,42	0	0,41	0,41			
8	SO.3	0,23	0	0,23	0,23			
9	SO.3	0,25	0	0,25	0,25			

10	SO.3	0,13	0	0,13	0,13		
11	SO.3	0,21	0	0,21	0	0,21	
12	SO.3	0,25	0	0,25	0	0,25	
13	SO.3	0,41	0	0,41	0,41		
14	SO.3	0,31	0	0,31	0,31		
15	SO.3	0,6	0	0,6	0,6		
16	SO.3	0,73	0	0,73	0,73		
17	SO.3	0,26	0	0,26	0,26		
18	SO.3	0,34	0	0,3	0,3		
19	SO.3	0,61	0	0,61	0,61		
20	SO.3	0,21	0	0,21	0,21		
21	SO.3	0,08	0	0,08	0,08		
22	SO.3	0,12	0	0,12	0,12		
23	SO.3	0,15	0	0,15	0,15		
CELKEM		22,43	0	22,18	21,69	0,46	0,03

Předpokládané zábory pro funkci bydlení, které byly již odsouhlaseny v předchozí ÚPD (plochy č. 4, 8, 18, 19, 20), **byly zmenšeny o cca 1,43 ha**. Náhradou za tyto plochy jsou **nově navržené plochy pro bydlení v rozsahu 1,1 ha** (plochy 7, 13, 22, 23) a související plocha silniční dopravy DS č. 39 o výměře 0,16 ha (přístup k ploše SO.3 č. 23).

Nově navrhované plochy nepředstavují větší zábor ZPF než zábory odsouhlasené ve stávající ÚPD.

Na základě výsledku veřejného projednání došlo k úpravě plochy č. 19 (opětovnému zvětšení o 0,1 ha - v rozsahu dle původní ÚPD. Současně však byla vypuštěna plochy DS č. 48 o výměře 0,17 ha. To v celkové bilanci představuje **snížení rozsahu ploch o 0,07 ha**.

b) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy občanského vybavení (O)

Navrženy jsou plochy č. 30 - 32 o celkové výměře 0,69 ha. **ZPF je dotčen na 0,05 ha**, což reprezentuje plocha č. 32. Plochy č. 30 a 31 představují zábor jiných ploch než zemědělských. Jedná se o plochy přestavby v zastavěném území. Z hlediska kultury se jedná o trvalý travní porost. Podle BPEJ jde o plochu ve III. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s průměrnou produkční schopností. Je navržena tak, aby novým využitím nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Plocha je **nově navržená** a je určena pro umístění zvoníčky v místě styku dvou cest v krajině – viz kap. B.1 Odůvodnění. Vzhledem k její poloze mezi cestami se nepředpokládá zemědělské využití.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	III. tř. ochrany	Popis
30	O	0,17	0,17	0	0	plochy občanského vybavení
31	O	0,47	0,47	0	0	
32	O	0,05	0	0,05	0,05	
CELKEM		0,69	0,64	0,05	0,05	

c) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené výrobní (SP)

Navrženy jsou plochy č. 35, 36 o celkové výměře 1,52 ha. **ZPF je dotčen na 1,49 ha**. Z hlediska kultur se jedná o ornou půdu. Podle BPEJ jde o plochu ve III. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s průměrnou produkční schopností, které lze využít i pro výstavbu. Plochy jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území s možností napojení na veřejnou infrastrukturu. Jsou navrženy tak, aby novým využitím nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo

k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Navazují na plochy se shodnou funkcí, čímž umožňují jejich rozvoj. Ze západní strany s plochami hraničí navržené plochy pro silniční dopravu a vzhledem k tomuto novému využití, nelze předpokládat zemědělské využití ploch č. 35, 36.

V předchozí územně plánovací dokumentaci byly již odsouhlaseny předpokládané zábory – viz kap. B.1 Odůvodnění.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	III. tř. ochrany	Popis
35	SP	0,82	00	0,82	0,82	plochy smíšené výrobní
36	SP	0,7	0	0,67	0,67	
CELKEM		1,52	0	1,49	1,49	

d) **Předpokládané zábory půdního fondu - plochy veřejných prostranství (P*)**

Navrženy jsou plochy č. 33, 34 o celkové rozloze 0,22 ha. **ZPF je dotčen na 0,11 ha.** Jedná se o plochy pro zajištění veřejné infrastruktury - dopravní (prostupnosti zastavěného území) a technické (vedení inženýrských sítí). Dle katastru nemovitostí se jedná o ornou půdu i sady, zahrady. Podle BPEJ jde o plochy v III. a IV. třídě ochrany ZPF, tj. půdy s průměrnou a podprůměrnou produkční schopností, které lze využít i pro výstavbu. Návrhem nedojde ke ztížení obhospodařování či narušení organizace ZPF a nevznikají zbytkové pozemky ani pozemky obtížně přístupné, příp. nepřístupné z hlediska dostupnosti pro zemědělské obhospodařování. Část navržených ploch lze využít pro zpřístupnění navazujících zemědělských pozemků. Podrobnější zdůvodnění v kap. B.1 Odůvodnění. Plochy č. 33, 34 jsou nové, pro zajištění přístupu k navrhovaným plochám pro bydlení, původním (11, 12) i novým (13). Navržené plochy navazují na stávající síť pozemních komunikací a **zajišťují současně přístup na zemědělské pozemky ve volné krajině.**

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	ZÚ (ha)	ZPF(ha)	III tř. ochrany	IV. tř. ochrany	Popis
33	P*	0,04	0	0,02	0	0,02	plochy veřejných prostranství
34	P*	0,18	0	0,09	0,09	0	
CELKEM		0,22	0	0,11	0,09	0,02	

e) **Předpokládané zábory půdního fondu - plochy technické infrastruktury (T*)**

Jsou navrženy **plochy technické infrastruktury č. 49, 50** o celkové rozloze 0,9 ha, z toho je **dotčen ZPF o rozloze 0,9 ha.** Z hlediska kvality se jedná o půdy ve III., IV. třídě ochrany ZPF tj. půdy s průměrnou a podprůměrnou produkční schopností. Jsou zastoupeny převážně kultury orná půda a trvalý travní porost. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků.

V obou případech se jedná o plochy určené pro elektrické vedení VN 22 kV. Plocha č. 50 představuje vedení ukončené trafostanicí pro posílení sítě v jižní části obce a plocha č. 49 je navržena pro přeložku stávajícího vedení z důvodu přeložky silnice I/57 v nové stopě a s novým výškovým uspořádáním. Záměr v plochách T* č. 49, 50 představuje plochy pro elektrické vedení VN vč. trafostanic, což slouží k zásobování potřebných území elektrickou energií. Z tohoto důvodu nelze najít jiné variantní řešení. Plochy jsou navrženy v minimálním potřebném rozsahu. Zábory pro všechny rozvojové záměry byly již odsouhlaseny v ÚP Valašské Meziříčí. Podrobnější zdůvodnění v kap. B.1 Odůvodnění.

Pro navrhované plochy technické infrastruktury nelze využít stávající plochy nezemědělské půdy v zastavěném území, protože se jedná o elektrické vedení a návaznost na stávající síť a trasa je vedena s ohledem na charakter technické infrastruktury mimo zastavěné území.

Navrhovaným záměrem budou dotčeny meliorované pozemky. Pro dotčené plochy je stanovena podmínka zachování funkčnosti stávajících melioračních zařízení. Toto bude předmětem řešení podrobnějších dokumentací a bude řešeno v navazujících řízeních.

Vzhledem k faktu, že se jedná o stavbu umístěnou na stožárech, neovlivní reliéf terénu a nepředpokládá se významný vliv na zvýšení erozní ohroženosti půd.

U zemědělských pozemků dojde výstavbou k jejich rozdělení, avšak pozemky mimo podpěry lze i nadále využívat k zemědělským účelům. Vymezením předpokládaných záborů ZPF v územním plánu tak dochází ke vzniku

zbytkových parcel a ke ztíženému obhospodařování zemědělských pozemků jen v minimálním rozsahu.

Celkový rozsah dotčení zemědělských půd je cca 0,9 ha. Ten však bude reálně podstatně menší a bude dále upřesněn v podrobnějších dokumentacích. Jsou dotčeny půdy výhradně průměrné a podprůměrné bonity.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	III. tř. ochrany	IV. tř. ochrany	Popis
49	T*	0,04	0	0,04	0	0,04	plochy technické infrastruktury
50	T*	0,86	0	0,86	0,86	0	
CELKEM		0,9	0	0,9	0,86	0,04	

f) **Předpokládané zábory půdního fondu - plochy pro nakládání s odpady (TO)**

Navržena je plocha č. 37 o celkové výměře 1,68 ha, která negeneruje zábor zemědělského půdního fondu.

Číslo	kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	Popis
37	TO	1,68	0	0	plochy pro nakládání s odpady
CELKEM		1,68	0	0	

g) **Předpokládané zábory půdního fondu - plochy pro silniční dopravu (DS)**

Jsou navrženy **plochy pro silniční dopravu č. 39 – 47** o celkové rozloze 43,68 ha, z toho je dotčen **ZPF o rozloze 34,63 ha**. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve II., III. a IV. třídě ochrany ZPF tj. půdy zvláště chráněné a půdy s průměrnou a podprůměrnou produkční schopností. Jsou zastoupeny kultury orná půda, trvalý travní porost a i sady, zahrady. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků.

V případě plochy č. 40 se jedná o záměr vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje – přeložka silnice I/35 mimo zastavěné území. Protože se jedná o upřesnění koridoru ZUR ZK do podrobnosti územního plánu a o návaznost na sousední území, nelze najít jiné variantní řešení.

Záměr v plochách DS č. 41 – 44 představuje přeložku silnice I/57 v místě křížení se silnicí I/35 v nové stopě, plocha DS č. 45 je určena pro odstranění dopravní závady – úpravu křižovatky stávající silnice I/35 se silnicí III. třídy.

Plocha č. 46 je určená pro parkoviště u hřbitova a byla převzata z předchozího ÚP.

Předpokládané zábory v plochách č. 40 - 46 byly již odsouhlaseny v předchozí územně plánovací dokumentaci.

Záměr v ploše č. 39, který vymezuje plochu pro dopravní obsluhu navrhované plochy SO.3 č. 23, a pro plochu DS č. 47 pro cyklostezku je nový. Další zdůvodnění v kap. B.1 Odůvodnění. Na základě výsledku veřejného projednání byla **vypuštěna** plocha DS č. 48.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	II. tř. ochrany	III. tř. ochrany	IV. tř. ochrany	Popis
39	DS	0,16	0	0,16	0	0,16	—	plochy pro silniční dopravu
40	DS	28,84	4,12	22,95	0,85	21,56	0,54	
41	DS	0,44	0	0,29	0	0	0,29	
42	DS	0,13	0	0,1	0	0	0,1	
43	DS	13,35	0	10,45	0,35	6,42	3,68	
44	DS	0,09	0	0,09	0	0,09	0	
45	DS	0,13	0,13	0,05	0,05	0	0	

46	DS	0,08	0	0,08	0	0,08	0
47	DS	0,46	0	0,46	0,09	0,37	0
CELKEM		43,68	4,25	34,63	1,34	28,68	4,61

Západně od kompaktní zástavby obce v částečném souběhu se železniční tratí jsou navrženy plochy pro přeložku silnice I/35 č. **40**. Jedná se o silniční tah nadmístního významu podchycený v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje (ZUR ZK) – viz kap. A.1.2 Odůvodnění.

Uvedený záměr je dále podrobněji specifikován v **Generelu dopravy Zlínského kraje** - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11. Dle této podkladové koncepce řešeným územím prochází navrhovaná silnice I. třídy (ostatní) Valašské Meziříčí – Rožnov pod Radhoštěm – Horní Bečva – (Slovensko) I/35) která je vedena v nové stopě. Cílovým stavem je dvoupruhová homogenizovaná komunikace kategorie S11,5/80 (dle tech. studie S24,5/80) s dopravní funkcí v území, což je řešeno návrhem plochy DS č. **40**. Plocha je součástí severovýchodního obchvatu města Valašské Meziříčí a navrženým řešením je zajištěna návaznost na plochy na území města Valašské Meziříčí. Jedná se o záměr popsáný v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje v platném znění jako veřejně prospěšná stavba. V územním plánu jsou plochy pro přeložku silnice I/35 (DS č. **40**) zpřesněny na šířku cca 230 m (v místě průchodu zastavěným územím cca 125 m).

V návaznosti na silnici I/35 v nové stopě je navrženo křížení silnice I/57 společně s přeložkou. Silničním tahem krajského významu je silnice (Nový Jičín) – Valašské Meziříčí (stávající I/57, výhledově silnice II. třídy). Cílovým stavem je dvoupruhová homogenizovaná komunikace kategorie S 7,5/60 (dle tech. studie S9,5/80) se smíšenou dopravní - obslužnou funkcí v území. Navrženým řešením je zajištěna návaznost na navrhovanou silnici I/35 v nové stopě, a to plochami DS č. **41 – 44**. Šířka koridoru je cca 125m.

Pro navrhované plochy pro silniční dopravu DS. č. **40 - 44** nelze využít stávající plochy nezemědělské půdy v zastavěném území, protože se jedná o vedení silničních tahů v nové stopě, právě mimo zastavěné území.

Navrhovaným záměrem budou dotčeny meliorované pozemky (plochy č. **40 - 44**), což je zohledněno v podmínkách využití jednotlivých ploch. V závislosti na předpokládaném směru proudění vody v drenážních systémech a výškovém vedení silnice I/35 budou navrženy podél tělesa komunikace nové svodné drény, jejichž účelem je odvádět vodu do nejbližšího místa, kde je možno drenáž vyústit. Ta bude podle podmínek zaústěna do vodotečí, příkopů nebo stávajících melioračních hlavníků. Toto bude předmětem řešení podrobnějších dokumentací a bude řešeno v navazujících řízeních.

Vzhledem k faktu, že stavba komunikace nijak významně neovlivní reliéf terénu ploch, které nebudou dotčeny zábořem, nepředpokládá se významný vliv na zvýšení erozní ohroženosti půd v blízkosti komunikace. K minimalizaci možných erozních vlivů je účelné zachycení a odvedení povrchových vod mimo komunikaci tak, aby k erozní činnosti nedocházelo. Technické řešení tohoto druhu bude předmětem podrobnější projektové dokumentace stavby.

U zemědělských pozemků dojde výstavbou komunikace k jejich rozdělení, důsledkem čehož mohou v některých případech vznikat plochy s nepříznivým tvarem. Tato problematika však bude řešitelná až v rámci vlastní stavby. Vymezením předpokládaných záborů ZPF v územním plánu nedochází ke vzniku zbytkových parcel a ke ztíženému obhospodařování zemědělských pozemků.

Celkově lze plánovaný záměr týkající se přeložky silnic na území charakterizovat jako záměr s ovlivněním území. Nová komunikace se stane pohledově dominantní a částečně potlačí současné zásadní rysy tohoto krajinného prostoru (krajina zemědělská harmonická). Komunikace však nevnesle do krajiny zcela nové (nepůvodní) geometrické tvary, protože v dotčené krajině dnes existují technicistní liniové stavby obdobného charakteru – souběh se železnici.

Celkový rozsah dotčení zemědělských půd pro trasování silnic I/35 a I/57 je cca **33,9** ha. Ten však bude reálně podstatně menší a bude dále upřesněn v podrobnějších dokumentacích.

Zpřesnění předpokládaných záborů pro záměr vyplývající ze ZUR ZK – přeložka silnice I/35 (plocha č. 40):

Typ koridoru	přeložka I/35
Délka osy silnice celkem v řešeném území	1550 m
Délka osy silnice v ZPF	900 m
Předpokládaná šířka komunikace	max. 24,5 m

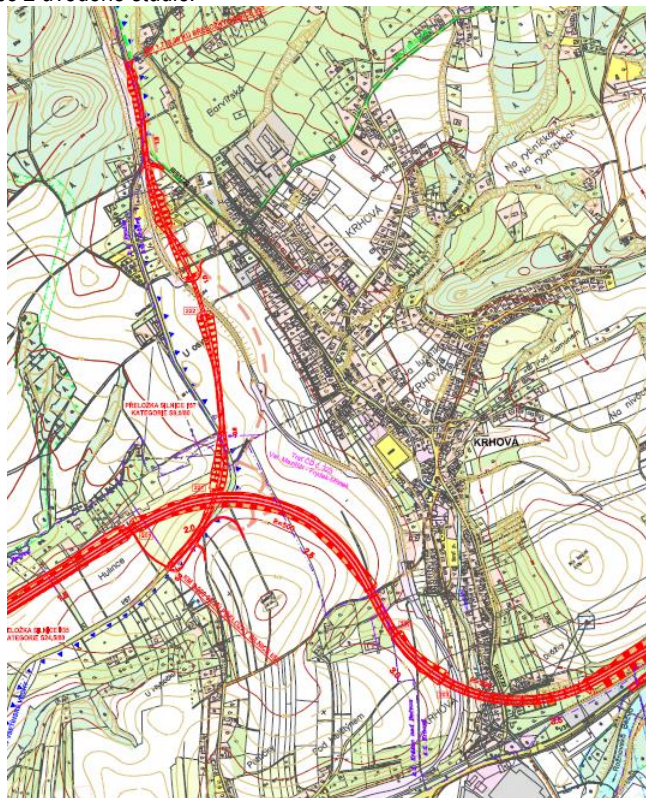
Předpokládaná šířka komunikace včetně zářezů, náspů a výkopů	cca 35 m
Předpokládaný zábor ZPF (ha)	cca 3,2 ha

Zpřesnění navazujících záměrů dopravní infrastruktury - přeložka silnice I/57 v nové stopě (plochy č. 41 – 44) – návaznost na přeložku I/35 (ZUR ZK):

Typ koridoru	přeložka I/57
Délka osy silnice celkem v řešeném území	1250 m
Délka osy silnice v ZPF	1150 m
Předpokládaná šířka komunikace	max. 9,5 m
Předpokládaná šířka komunikace včetně zářezů, náspů a výkopů	cca 20 m
Předpokládaný zábor ZPF (ha)	cca 2,3ha

Upřesněný rozsah záboru pro silnice I/35 a I57 je cca 5,5 ha.

Navržené řešení je upřesněno technickou studií „Přeložka silnice I/35 Valašské Meziříčí, severní obchvat“ (listopad 2009), která je základním podkladem pro trasování ploch pro silniční dopravu v ÚPD. Rozsah a územní vazby jsou zřejmé z následujícího výřezu situace z uvedené studie.



Plocha DS č. 47 je navržena pro **veřejně prospěšnou stavbu cyklostezky** v severní části území. Cílem je oddělit cyklistickou a automobilovou dopravu, a zvýšit tak bezpečnost cyklistů. Jedná se o požadavek obce a lokalizace plochy vychází z vhodných a především dostupných pozemků. Cílovým řešením je propojit ve směru sever- jih cyklistickou dopravu vedenou po cyklostezce podél Rožnovské Bečvy s cyklistickou trasou Hostašovice - Nový Jičín.

Uvedeným návrhem dochází k **naplňování priorit Politiky územního rozvoje ČR**, zejména priorit (16), (16a), které kladou důraz na **komplexní řešení** včetně **zohlednění širších územních vazeb**. A dále dochází k naplňování priorit (22), (29), které předpokládají podporu podmínek pro **rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu** (např. cykloturistika, poznávací turistika, sportovní využití a související služby) a vytváření podmínek pro **budování a užívání vhodné sítě cyklistických cest**, což je v daném případě řešeno stabilizací sítě pozemních komunikací (plochy DS a P*) pro cyklotrasy a návrhem nové plochy pro cyklostezku – DS č. 47.

Stejně tak jsou naplňovány **priority územního plánování vyplývající ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje**, v platném znění, a to „(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZUR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na: rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy“ a (7), která podporuje návrh komplexních řešení.

Část navržené plochy DS č. 47 leží ve II. třídě ochrany ZPF. Jedná se o výměru 0,09 ha. Vzhledem k nutnosti koordinace vedení navržené cyklostezky (návaznost na stávající cestní síť), se nelze vyhnout záborům půdy ve II. třídě ochrany. Jedná se však o pozemky v blízkosti vodního toku (v říční nivě), u kterých není předpoklad jejich velkovýrobního intenzivního využití.

Veřejný zájem na využití těchto ploch vyplývá z nadřazených koncepčních dokumentů, které jsou územním plánem naplňovány, a především se jedná o požadavek na zajištění **bezpečnosti** cyklistického provozu (snížení nehodovosti, úrazů, příp. umrtí), čehož bude dosaženo oddělením automobilové a cyklistické dopravy. Vzhledem k výše uvedenému lze považovat veřejný zájem na realizaci cyklostezky v ploše DS č. 47 za převažující nad zájmem ochrany ZPF.

h) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy přírodní (P)

Je navržena **plocha přírodní** č. 51 o celkové rozloze 0,13 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 0,13 ha. Podle BPEJ jde o půdy ve III. třídě ochrany, tj. půdy s průměrnou produkční schopností. Jsou zastoupeny kultury orná půda. Plocha přírodní reprezentuje navržené biocentrum ÚSES, čímž dochází k posílení ekologické stability krajiny. Reálně nedochází k záboru ZPF. Vymezením plochy nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plocha byla již odsouhlasena v předchozí ÚPD.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	III. tř. ochrany	Popis
51	P	0,13	0	0,13	0,13	plochy přírodní
CELKEM		0,13	0	0,13	0,13	

i) Předpokládané zábery půdního fondu - plochy krajinné zeleně (K)

Jsou navrženy **plochy krajinné zeleně** o celkové rozloze 6,86 ha, z toho je dotčen ZPF o rozloze 2,9 ha. Z hlediska kvality se jedná o půdy ve III. třídě ochrany ZPF. Jsou zastoupeny kultury orná půda, trvalý travní porost i sady a zahrady. Vymezením ploch nedojde ke ztížení obhospodařování okolních pozemků. Plochy krajinné zeleně K č. 52 - 55 reprezentují nově navržené biokoridory ÚSES (lokální úrovně) a plochy č. 56, 57 představují zeleň s přechodovou a izolační funkcí (56) a sanaci po těžbě (57). Všechny prvky plní funkci protierozní a současně zvyšují ekologickou stabilitu krajiny, a ve svém důsledku jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF. Všechny plochy byly odsouhlaseny v obdobném rozsahu již v předchozí ÚPD.

Číslo	Kód	Celk. výměra (ha)	v ZU (ha)	ZPF (ha)	III. tř. ochrany	Popis
52	K	0,1	0	0,1	0,1	plochy krajinné zeleně
53	K	0,15	0	0,15	0,15	
54	K	0,11	0	0,11	0,11	
55	K	0,07	0	0,07	0,07	
56	K	0,07	0	0,07	0,07	
57	K	5,89	0	2,4	2,4	
CELKEM		6,39	0	2,9	2,9	

Závěr:

Návrhem územního plánu jsou vymezeny dostatečné plochy pro výstavbu nových bytových jednotek (SO.3), což odpovídá předpokládanému rozvoji obce, přičemž podrobné zdůvodnění ve vztahu k demografické bilanci a dalším aspektům je uvedeno v kap. B Odůvodnění. Ve vazbě na předpokládaný rozvoj obce jsou také doplněny plochy pro další funkce - občanské vybavení, technická a dopravní infrastruktura, veřejná prostranství, apod. Většina ploch je převzatých z platné ÚPD a byla již z hlediska záborů ZPF odsouhlasena. Nad rámec ÚP Valašské Meziříčí jsou navrženy plochy nepodbarvené v jednotlivých tabulkách, jejichž návrh je dále zdůvodněn v kap. B.1

Souhrnná přehledná tabulka bilance dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód plochy	Označení plochy	ZPF (ha)	II. tř. ochrany (ha)	III. tř. ochrany (ha)	IV. tř. ochrany (ha)	V. tř. ochrany (ha)
SO.3	Plochy smíšené obytné vesnické	22,18		21,69	0,46	0,03
O	Plochy občanského vybavení	0,05		0,05		
SP	Plochy smíšené výrobní	1,49		1,49		
P*	Plochy veřejných prostranství	0,11		0,09	0,02	
T*	Plochy technické infrastruktury	0,9		0,86	0,04	
TO	Plochy pro nakládání s odpady	0				
DS	Plochy pro silniční dopravu	34,63	1,34	28,68	4,61	
P	Plochy přírodní	0,13		0,13		
K	Plochy krajinné zeleně	2,9		2,9		
CELKEM		62,39	1,34	55,89	5,13	0,03

Navržené řešení představuje z hlediska prostých bilančních dopadů na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) zásah ve výši **62,46 ha**, přičemž je dále třeba vycházet z toho, že:

- Pro bydlení jsou navrhovány plochy o předpokládaného záboru ZPF 22,18 ha (SO.3), které lze využít i pro jiné funkce (související občanské vybavení, výrobní i nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím) v souladu s podmínkami jejich využití. Všechny nově navržené plochy pro bydlení scelují urbanistickou strukturu a jeví se z hlediska koordinovaného rozvoje jako nejvhodnější. Podrobnější zdůvodnění vzhledem k demografickému vývoji v kap. B.2 Odůvodnění. Zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, jen v ojedinělých případech, v souvislosti s péčí o krajinu jsou umísťovány ve volné krajině. Konečný zábor ZPF však bude ještě dále podstatně minimalizován, zejména při konkrétním umísťování staveb. U staveb pro bydlení zůstává nezastavěná plocha stavebních pozemků součástí ZPF, převážně v kultuře zahrada.
- Vzhledem k poloze obce v území není možné vyhnout se při rozvoji záborům kvalitnější zemědělské půdy. Zábory ve II. třídě ochrany jsou především u záměru ze ZUR ZK – pro přeložku silnice I/35 - plocha DS č. 40 a u navazující přeložky silnice č. I/57 v ploše DS č. 43 a ploch určených pro cyklostezku DS č. 47. Do ploch ve II. třídě ochrany ZPF zasahuje také plocha č. DS č. 45 pro úpravu křižovatky, čímž dochází k odstranění dopravní závary.
- Navrhované plochy krajinné zeleně č. 52 - 57 a plocha přírodní č. 51 jsou prospěšné i z hlediska ochrany ZPF a slouží mimo jiné i jako opatření ke zvýšení ekologické stability území.
- Zastavitelné plochy P* č. 33, 34 pro veřejná prostranství a plocha DS č. 39 zajišťují dopravní obsluhu a propustnost zastavěného území. S ohledem na navrhované využití není alternativní řešení.

- e) Zastavitelné plochy jsou vymezovány převážně v návaznosti na zastavěné území obce do ploch s možností napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.
- f) Plocha DS č. 40 představuje záměr vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace, a je povinnost jej zpracovat. A navazující dopravní záměr v plochách DS č. 41 – 44 je rovněž nadmístního významu. U ploch dopravní infrastruktury bude část nedotčená stavbou ponechána jako součást ZPF, což je zřejmé z nastavených podmínek využití ploch pro silniční dopravu DS č. 39 - 45.
- g) Všechny plochy s výjimkou ploch č. 7, 13, 22, 23, 32, 33, 34, 39, 47 byly odsouhlaseny pro stejnou příp. obdobnou funkci v předchozí ÚPD.

Předloženým návrhem územního plánu Krhová je v rozumném rozsahu uspokojen požadavek na rozvoj obce, vše při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992Sb.). Navržené řešení je tedy přijatelné i z hlediska ochrany veřejných zájmů vyplývajících z ochrany zemědělského půdního fondu. Vždy je nutno uvažovat i s polohou sídla ve struktuře osídlení, protože obec byla ještě do nedávna součástí města Valašské Meziříčí, což se neodmyslitelně promítá do jejího vývoje, především v oblasti bydlení.

Výše popsané úpravy, kterými došlo ke zmenšení ploch SO.3 č. 7, 8, 18, 19, 20, 22, 23, DS č. 39 a ke zvětšení plochy krajinné zeleně K č. 57, byly provedeny na základě nesouhlasného koordinovaného stanoviska vydaného Krajským úřadem Zlínského kraje pod č.j. KUJL 627772016 dne 17. 10. 2016 a následných jednání s orgánem ochrany ZPF. Nesouhlasné stanovisko k návrhu ploch SO.3 č. 7, 13, 22 a 23 bylo vydáno orgánem ochrany ZPF. Následně bylo navrženo zmenšení zastavitelných ploch pro obytnou funkci, u kterých již byl zábor odsouhlasen v předchozí ÚPD – 8, 18, 19, 20 (o 1,28 ha) a současně byl i zmenšen rozsah nově navržených ploch č. 7, 22, 23 a související plochy DS č. 39 (přístup k ploše č. 23), a to o 0,54 ha. Celkově byl zmenšen rozsah navržených zastavitelných ploch o 1,82 ha. Nově navržené plochy pro bydlení včetně přístupu nad rámec původní ÚPD (7, 13, 22, 23 a 39) představují 1,26 ha.

Na základě výsledku veřejného projednání byla vypuštěna plocha DS č. 48 o výměře 0,17 ha a současně došlo ke zvětšení plochy SO.3 č. 19 o 0,1 ha. V případě plochy č. 19 se jedná o plochu, u které byl odsouhlasen zábor již předchozí ÚPD. Z této bilance je zřejmé, že došlo k celkovému snížení záboru o 0,07 ha.

D.2 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Navrženým řešením **dojde k záboru PUPFL v následujících lokalitách:**

Číslo	Kód funkce	výměra celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v PUPFL (ha)	Charakter lesa
40	DS	28,84	4,12	2,45	hospodářský
CELKEM		28,84	4,12	2,45	

Z celkové výměry území řešeného územním plánem (805,4 ha) zaujímají plochy lesů 37,4% (301,4 ha). Les má hospodářský charakter. Souvislý komplex lesa se nachází v severní a východní části řešeného území.

Navrženým řešením dojde k minimálnímu záboru PUPFL pro přeložku silnice I/35 (DS č. 40), což je záměr upřesněný ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, který byl i v předchozí ÚPD. Vzhledem k širším územním vazbám této liniové stavby neexistuje jiné alternativní řešení.

Bude dotčen výhradně hospodářský les. Dopad na jeho organizaci a zpřístupnění bude prověřován v podrobnějších projektových dokumentacích, kde bude upřesněn i reálný zábor lesa. Organizace okolních porostů nebude narušena, ani nedojde ke ztižení obhospodařování okolních porostů, protože se jedná o zábory mimo kompaktní lesní porosty.

Ostatní navrhované plochy se nedotýkají pozemků určených k plnění funkce lesa.

V pásmu ve vzdálenosti do 50m od pozemků plnících funkci lesa leží zastavitelné plochy SO.3 č. 1, 6, 7, 14, 15, 19, 23 plochy pro silniční dopravu DS č. 39, 43, plocha občanského vybavení O č. 32 a plochy ÚSES a krajinné zeleně K č. 57 (sanace po těžbě).

U ploch smíšených obytných vesnických SO.3 č. 1, 6, 7, 15, 19, 23 je výstavba umožněna s ohledem na rozsah plochy (možnost využití území ve vzdálenosti větší než 50m od lesa), tak i vzhledem k faktu, že reálně je možné vzhledem k morfologii terénu umisťovat stavby (se souhlasem dotčeného orgánu) i ve vzdálenosti menší než 50m, bez potenciálního ohrožení pádem stromu.

Zcela v ploše do 50m od lesa leží plocha č. 14, která byla převzata z předchozí ÚPD a již odsouhlasena. S ohledem na minimální rozsah lesa, který generuje 50-ti metrové pásmo, lze konstatovat, že i v této ploše lze stavbu pro bydlení umístit.

Plocha O č. 32 pro umístění zvoničky v místě křížení cest je ovlivněna pásmem do 50 m od lesa, ale v případě snížení této vzdálenosti na výšku mýtního porostu lze uvažovanou stavbu umístit.

U ploch pro silniční dopravu DS č. 39, 43 nepředstavuje jejich využití omezení ve vztahu k plochám určeným k plnění funkce lesa.

U ploch ÚSES a krajinné zeleně K č. 57 (sanace po těžbě) nemusí jejich využití být omezováno pásmem 50m od lesa, protože ÚSES a plochy krajinné zeleně nezakládají svým využitím primárně umisťování staveb, které by byly ohrožovány pádem stromů.